



Documentos
para una
topología
insurreccional:
Sudamérica.

Introducción necesaria a un trabajo más necesario.

La necesidad de aportar herramientas a la guerra social para que no se convierta en una guerra standar es el gran problema que envuelve siempre nuestro accionar. “Contra la paz, contra la guerra, por la revolución social” decía una vieja consigna, y otra jugaba con las palabras declarando: “guerra a la guerra”. La conflictividad social existe, es co-substancial a este sistema y nos envuelve aunque creamos que podemos estar por fuera. En la falsa idea de que se puede estar por fuera encontramos a muchas personas y su indiferencia está emparentada con el más cruel cinismo. Aquellos que asumimos que el conflicto existe y que debemos hacernos responsables en él, entendemos que esa responsabilidad implica también que nos hagamos fuertes, pues debemos salir de él.

Aportar algo en la guerra que libra el capitalismo contra nuestra supervivencia, contra la libertad y contra las posibilidades de un mundo libre, es el cometido de este texto. Solo reaccionar nos hace rebeldes, y lo somos, pero reaccionar bien, de forma inteligente y conciente de lo que queremos, nos convierte en revolucionarios. La capacidad de proyectar nuestra lucha nos da una oportunidad, de otra manera estamos condenados. Lo que buscamos no es sintetizar datos para mostrar lo terrible de la devastación de las empresas, su carrera de destrucción constante o las diferentes resistencias que le hacen frente. Bucamos dar armas para que aquellos que decidimos vivir en libertad y plantarle cara a la devastación podamos crear acciones concretas para atacar a los proyectos del capital y el dominio.

El anticapitalismo que quiere no ser sólo una molestia, un dato o una anécdota, debe nutrirse de conocimiento para enfrentar a los proyectos concretos por donde se desarrolla la devastación organizada del capital. Sin crear nuevos especialismos o un nuevo credo de donde surgirían

magicamente las herramientas del qué hacer, tenemos que tener, y poner en común, el conocimiento necesario para un accionar insurreccional, potente y coherente. La lucha se da en un territorio determinado, con características bien específicas, con enemigos bien concretos, y con sus particularidades, conocer todos estos elementos es nuestra responsabilidad.

El texto que sigue debe leerse como una pequeña introducción a un trabajo colectivo que debe hacerse para entender, y así poder neutralizar, los caminos que siguen las diferentes empresas y los Estados. Debemos conocer sus bases programáticas, sus planes así como los nombres de sus responsables. Sus planes son concretos, muchas veces ni siquiera secretos (aunque los hay y ultimamente las grandes empresas exigen en sus contratos la cláusula del secreto), y la dominación tiene siempre una estructura física y localizable que la crea o potencia. Si bien nuestra lucha es integral en todo sentido, por ejemplo, considera totalmente inaceptable la búsqueda del Poder y entonces la aplicación de cualquier medio autoritario para conseguir sus objetivos, la integralidad se compone de elementos reales y concretos. En la lucha social, tenemos que llamar a las cosas por su nombre y para nombrarlas hay que conocerlas, solo así podremos atacarlas realmente.

Este texto entonces es solo una breve introducción para los compañeros que deseen ir generando un mapeo del conflicto. Un sitio para ir tomando en cuenta donde se están sucediendo los avances más importantes de las estructuras del capital en el continente, quiénes los generan y si hay o no resistencia que se sepa. Será un saber aproximativo y siempre carecerá de información. El hecho de su incompletud no nos asusta, el trabajo de conocer la conflictividad será siempre imperfecto y dinámico. Todo el tiempo están habiendo idas y vueltas en los planes y las luchas contra el capitalismo, ahora “extractivista”, que sufrimos. A veces los planes cambian por vicisitudes del mercado, otras por las resistencias que los frenan o desvían. La única forma de internacionalizar la lucha por la verdadera autonomía y la libertad es conociendo las diferentes realidades locales. La universalización de la lucha se hace desde abajo, desde la sumatoria de las diferentes tensiones y no desde arriba, creyendo saberlo todo, creyendo tener todas las recetas, o peor, queriendo dar los “programas” para que los demás actúen.

Lejos de todo eso, nuestra intención es ir generando herramientas para que cada uno pueda ir creando una proyectualidad en su lucha. Para esto es necesario entender primero la conexión que cada lucha tiene con las demás. Buscamos siempre la ligazón que cada cadena de nuestras vidas posee con el sistema que nos gobierna y las posibilidades reales y concretas de abolirlo.

En nuestro territorio varios son los planes militares, políticos y económicos que se entrelazan generando una maraña en la cual podemos ser títeres de los Estados o agentes de cambio. Al sur del continente americano encontramos el IIRSA (cosiplan), un plan básicamente de corredores interoceánicos que busca profundizar la explotación a través de la lógica del capital (menos tiempo, más beneficio, etc.). El plan busca crear básicamente más y mejores infraestructuras para profundizar el dominio, o sea, los diferentes negocios. En lo económico, sudamérica se presenta como un exportador de materias primas y necesita afirmar aun más su capacidad de movilidad y seguridad, mover las mercancías velozmente y asegurar que no haya resistencias. Ningún elemento se da por separado, seguridad, tecnología y política son solo diferentes patas que se toman en cuenta a la hora de planificar el negocio. Para acelerar el traslado de las mercancías (sobre todo “bienes naturales”), se necesita un plan político que allane el camino jurídico, sobre todo enfrentando las diferentes autonomías locales o los diferentes intereses comunitarios (“pueblos originarios”, etc.), y para que esto pueda darse son necesarias, a la vez, grandes inversiones en seguridad, mucha policía que ataque a cualquiera que se resista a los planes que impone el Estado.

El IIRSA (COSIPLAN) generará un gran cambio (que ya se está produciendo) en el territorio americano profundizando la explotación de la naturaleza con los designios del capital y regulado por el mercado a través de los Estados. Éste solo podrá ser detenido con un nivel generalizado y profundo de resistencia. Distintas luchas tendrán que acoplarse, superponerse y coordinarse para enfrentar a ese nuevo avance del progreso, o sea, de la explotación y el dominio del capitalismo sobre la vida. El plan abarca lo militar, nuevas bases militares, la seguridad, más policías y mejor preparados para las resistencias, la economía, potenciación del capitalismo extractivista,

y la política, cambios o “mejoras” en las regulaciones y normas estatales sobre el territorio.

Desde la llegada del capitalismo financiero el Estado continua su reestructuración desconcertando y llenando de incertidumbres al pensamiento autoritario que busca oponérsele. Mientras se dan los cambios, las viejas concepciones estatistas sólo se resignan a proponer antiguas fórmulas desde siempre caducas y hoy más que nunca imposibles. Los resignados proponen y esperan un “nuevo” Estado salvador, a la vieja usanza moderna, que a través de regulaciones pudiera sino acabar, por lo menos poner coto a la mercantilización casi absoluta de todo lo vivo. El viejo marxismo entiende la reestructuración de los modos estatales como una desregularización y abandono de funciones “naturales” o “propias” que puede y “debe” ser revertida. La ironía de esto último sería graciosa si no fuera patética. Ante el espanto de un mundo volcado al vacío del mercado internacional y sus estructuras de mando, muchos solo imaginan volver a las viejas cadenas de un aparato de opresión, idealizando cada vez más un pasado no muy lejano.

Así como no es posible aquella vieja idea del socialismo de la toma de los medios de producción sin la necesaria destrucción de la mayoría de las estructuras económicas que sustentan esta realidad, que la producen, reproducen y defienden, no es posible tampoco volver en el tiempo a una celda más segura. Será la verdadera autonomía individual y colectiva, la decisión que por fin salga de las diferentes comunidades, la que se oponga desde una lógica diferente con matriz en la vida y la libertad, a la lógica y avance del poder. Tendrá que revertirse desde la lucha, el modo de pensar que determina que todo es mercancía y que debe estar sujeto a la dinámica del costo-beneficio. Es también el paradigma de la “dominación justa”, la dominación de un hombre sobre otros (el Poder político), y del Hombre sobre la naturaleza, el que debe ser destruido y que debe dar paso a un nuevo modo de convivencia y modos de relacionamiento.

Al llegar al sur del continente los conquistadores españoles quedaron perplejos por los diferentes pueblos que habitaban esas tierras. A diferencia

de los imperios de más al norte, estos parecían no tener ni fe, ni ley, ni rey. Por supuesto que los “salvajes” tenían sus religiones aunque no fuera la cristiana, también tenían líderes aunque estos carecieran de poder político, o sea que no eran la Autoridad con fuerza para hacer lo que se les antojara, y tenían también sus costumbres aunque no leyes, o sea que no tenían normas jurídicas con imposición y coersión. Nosotros que no somos oscurantistas y que no queremos un retroceso, por otra parte imposible, pero que tampoco somos de la religión del Progreso, la religión de la ciencia, y que sabemos que modos diferentes de relación son posibles, necesarios y deseables, seguimos nuestra lucha desde las formas autoorganizadas y antiautoritarias. Por ellas y desde ellas practicamos nuestra lucha, desde ellas y por ellas nos proyectamos para el derrocamiento de un mundo que niega la vida. Es necesario transformar desde sus bases el lugar en donde vivimos y la forma de habitarlo, en eso andamos y no tenemos pensado parar.

“La tierra no se vende, la tierra se defiende”.

*Río de la Plata.
Diciembre del 2014.*

Aratirí.

Valentines, Treinta y Tres y Florida, región uruguaya.



Valentines es una localidad de la región uruguaya que se encuentra sobre la cuchilla Grande, en el límite entre los departamentos de Treinta y Tres y Florida, a 3 km de la ruta nacional Nº 7 en su km 234 y en el empalme con la ruta 19. La localidad está inmersa en una zona tradicionalmente de explotación ganadera pero en los últimos años la forestación ha ido aumentando su actividad. En esta zona se localizan yacimientos de mineral de hierro, los mismos fueron investigados en la década de 1950 por el Estado uruguayo y en 1976 por geólogos alemanes.

Cuenta con una población de 178 habitantes, de los cuales 133 corresponden al departamento de Treinta y Tres y 45 al departamento de Florida.

El proyecto:

El proyecto Aratirí de megaminería a cielo abierto para la extracción de hierro fue propuesto por la empresa de minería Zamin Ferrous que llegó a la región uruguaya en el 2007 para realizar trabajos de prospección y exploración del suelo y se interesó cuando el hierro trepó en el 2011 a un precio histórico de US\$ 170 la tonelada métrica a causa de la demanda de la región china.

La megaminería, a diferencia de otras minas a cielo abierto como las canteras, ocupa más territorio, utiliza explosivos para traer a la superficie los minerales y requiere grandes cantidades de agua para separar los minerales útiles, al igual que sustancias tóxicas. Como parte del proceso, se cavan cráteres gigantescos que llegan a tener 150 hectáreas de extensión y hasta 200 metros de profundidad. Que sea a cielo abierto implica que las explotaciones mineras se desarrollan en la superficie del terreno, a diferencia de las subterráneas, que se desarrollan bajo la tierra.

Empresa/responsables:

Zamin Ferrous, ex-Loselem S.A. y ex-Belavy S.A., es un conjunto de 12 sociedades anónimas registrada en Jersey (Estados Unidos), con oficinas en Londres (Inglaterra), San Pablo (Brasil) Zug (Suiza) y Montevideo (Uruguay) que opera en América del Sur.

Detalles:

Aratirí contaría con un complejo minero que incluiría la zona de minas y una planta. Estaría constituido por cinco minas, distribuidas en dos grupos: el grupo Las Palmas, con la denominada Cantera Las Palmas, ubicada en los departamentos de Durazno y Florida y el grupo Valentines, con las minas Maidana, Morochos, Mulero y Uría, ubicadas en el departamento de Treinta y Tres. La planta consistiría de molinos de trituración, instalaciones para la separación del hierro por campo magnético y un embalse, ya que el proceso requiere gran cantidad de agua. El complejo minero entero ocuparía 14.505 has.

El proyecto también contaría con una terminal portuaria en el Palenque, departamento de Rocha, desde el cual se sacaría el hierro con destino a exportación. Para hacer esto posible Aratirí también contaría con un

mineroducto (un tubo de 625 mm que estaría enterrado a un metro de profundidad) de 234 km. que uniría el complejo minero con la terminal portuaria. El hierro viajaría a impulso mezclado con agua por el tubo, para ser filtrado en el puerto antes de subirlo a barcos. El mineroducto atravesaría y afectaría tres ríos, 20 arroyos, 25 cañadas, entre 100 y 120 cursos de agua de flujo intermitente y 26 km de vegetación, como bosques ribereños, humedales y palmares.

El desarrollo de nuevas tecnologías es absolutamente dañino, ya que los nuevos equipamientos destruyen mucho más, la megaminería a cielo abierto está dirigida a explotar yacimientos pobres en metales, de bajo porcentaje de hierro como los existentes justamente en el territorio uruguayo. Para que la actividad minera sea rentable en estos lugares, las máquinas excavadoras y de transporte deben remover volúmenes mucho mayores de roca del subsuelo, usan más explosivos y productos químicos que producen más polvo, ruido y contaminación y consumen más combustible. La megaminería a cielo abierto es intrínsecamente destructiva. No es algo excepcional, sus impactos son reconocidos y abundan en el mundo entero.

Además, para extraer el mineral del subsuelo desviarán varios arroyos y el río Yí, contaminarán aguas superficiales, napas freáticas y aguas subterráneas, tanto por el escurrimiento de los cráteres y de los depósitos de estériles, como por la infiltración hacia el suelo de los depósitos de relaves y de agua bruta. Los impactos de estas contaminaciones y las alteraciones del sistema hídrico de la región se extenderán, según el propio informe de Aratirí, entre 3 y 6 kilómetros desde el borde de las instalaciones mineras.

Resistencia:

La resistencia a este proyecto se inicia tímidamente en el 2010 con algunos grupos comenzando a coordinar actividades. Producto de la coordinación de varios grupos del territorio fue la primera marcha contra Aratirí en Mayo del 2011. Esta marcha fue seguida por varias más y en Agosto del 2012, de una asamblea en Tacuarembó de varios grupos de todo el territorio surgía la *Asamblea Nacional Permanente en Defensa de la Tierra y los Bienes Naturales, A.N.P.* La A.N.P se mantiene con una estructura horizontal, dividida en “regionales” y en donde las decisiones deben ser tomadas por consenso.

La resistencia a este megaproyecto ha contado con actividades por todo el territorio, bicicleteadas, marchas en Montevideo, Maldonado, Rocha y Treinta y Tres, concentraciones, acciones directas como boicots y sabotajes y charlas-debate por ejemplo. Desde varios departamentos se sumaron a coordinar grupos, colectivos e individuos para intentar frenar la megaminera. No faltaron las intervenciones donde se encontraban presentes tanto responsables de la empresa como políticos relacionados a ella.

La lucha contra la megaminera Aratirí contó, inclusive, con una acampada de “resistencia a los megaproyectos”, que se inició el 10 de Enero del 2013, en La Paloma, Rocha y se mantuvo durante diez días con el objetivo de informar y potenciar la lucha contra los megaproyectos. En el marco de esta lucha surgió el tomar los meses de junio y julio para potenciar las acciones y actividades en “defensa de la tierra y contra el capital”, actividad que se ha extendido a varios países de todo el continente.

Actualidad:

En estos momentos el proyecto se encuentra estancado. En el último año la caída del precio internacional del hierro fue notorio, terminó Octubre del 2013 a US\$ 130 y el mismo mes del 2014 a US\$ 80, lo que obligó a la empresa a dudar de la continuidad del proyecto, ya que por sus propias declaraciones para que les sea rentable no tiene que bajar de los US\$ 100. Al mismo tiempo la lucha que se viene llevando adelante desde hace algunos años ha generado también mucha presión.

Gas Sayago S.A.

Punta de Sayago, Montevideo, región uruguaya.



Punta de Sayago es una extensión de tierra que ingresa en el Río de la Plata, se encuentra ubicada a 1.300 metros hacia el suroeste del Cerro. Los barrios más cercanos son Santa Catalina y Casabó.

Santa Catalina está ubicada en la zona Oeste de Montevideo, a orillas del Río de la Plata. Limita por la zona este con el barrio Casabó y junto al casco del Cerro, Pajas Blancas, Cerro Norte, La Boyada y Cerro Oeste conforman la zona 17 de Montevideo. La mayoría de sus habitantes desempeñan su trabajo en otros puntos de la ciudad. Pequeños comercios y la pesca "artesanal" son algunas de las escasas fuentes laborales del lugar. Tiene una población aproximada de 8.000 habitantes.

En Casabó viven 4.500 familias, alrededor de 25.000 personas.

El proyecto:

La planta regasificadora surge de la excusa del desarrollo y la diversificación e independencia energética. Se trata de una terminal que se ubicaría en el mar, en el Oeste de Montevideo, concretamente a 2 km de la costa de Punta de Sayago.

Las cifras dicen que el consumo de gas en el territorio uruguayo es de tan sólo 300.000 metros cúbicos diarios aproximadamente, la planta regasificadora producía unos 10 millones de metros cúbicos diarios. Una parte de ese gas sería para aumentar el consumo en el sector residencial e industrial. UPM tiene generación de energía por biomasa y Montes del Plata también la tendrá así que el restante sería para comerciar con otros Estados u otros megaproyectos.

Empresa/responsables:

Para la realización de este megaproyecto se creó la empresa Gas Sayago S.A., conformada por dos entes públicos, ANCAP y UTE, la cual estará regida por el derecho privado. Esta empresa se asocia para llevar adelante el proyecto con la transnacional GDF Suez Energy Latin America Participacoes, empresa que ganó la licitación que realizó el estado uruguayo.

En todo este proceso tiene participación clave el estudio jurídico Posadas, Posadas y Vecino, al frente del cual está Ignacio de Posadas Montero, ex-ministro de economía del gobierno de Lacalle, creador de las SAFIS (sociedades anónimas de inversión), que facilitan y permiten el lavado de dinero.

El 3 de enero de este año la Administración Nacional de Puertos entregó a Gas Sayago S.A. el predio de 20 hectáreas donde operará el Puerto Logístico Punta Sayago.

Detalles:

El gas natural licuado es un gas natural que se ha enfriado a temperaturas muy bajas, aproximadamente -161°C para convertirlo en líquido. Este proceso se aplica por razones económicas ya que su volumen se reduce en unas seiscientas veces, abaratando el costo del transporte. El gas en estado líquido es inodoro e incoloro y es más ligero que el agua. Su gran peligro reside, precisamente, en esa reducción drástica del volumen. En su

composición predomina el metano, con un 82%, pero además contiene etano, butano, propano y otros hidrocarburos líquidos. El metano es el mayor contribuyente al efecto invernadero.

Cuando el sistema para regasificar el gas natural licuado es de tipo abierto, como el que se piensa instalar en el oeste de Montevideo, se necesita utilizar grandes cantidades de agua de mar, más de 300 millones de litros al día.

Se hace circular por cañerías alrededor de los tanques con gas para que éste se caliente y llegue a la temperatura del agua del mar, unos 15°C aproximadamente. El agua se enfría (lo cual afecta seriamente la biodiversidad marítima) y el gas se calienta.

Con objeto de eliminar las incrustaciones biológicas que dañarían las cañerías, los sistemas y los equipos de la planta, el agua de mar se impregna con hipoclorito de sodio. El hipoclorito mata a todo organismo marino que circule por el sistema de regasificación, eliminando de esta manera, las larvas y huevos de las próximas generaciones de peces y moluscos de la zona así como también el zooplancton y fitoplancton. También el enfriamiento constante de las aguas.

Además, esta planta regasificadora representa una amenaza para la población local y para toda la región de Montevideo, ya que un accidente generaría una gran explosión.

La planta estaría compuesta por una escollera de unos 1.500 metros, un gasoducto subacuático de 2,5 km., un gasoducto terrestre de unos 12 km., y una terminal flotante de almacenamiento y regasificación, con una capacidad de almacenamiento de 267.000 metros cúbicos.

Se vincularía al sistema de cañerías de gas existente a través de un gasoducto que ingresará al territorio en la zona de Punta Yeguas.

Resistencia:

Los grupos de la zona que están llevando adelante la lucha para frenar este proyecto son la *Coordinación de Vecinos del Oeste* y el *Colectivo de Lucha por la Tierra* que constantemente están llevando adelante volanteadas en la zona y convocando a charlas-debate, bicicleteadas y acampadas.

La resistencia, además de varias intervenciones donde se encontraban presentes tanto responsables de la empresa como políticos relacionados a

ella, ha contado con una acampada con huelga de hambre durante una semana llevada adelante por dos vecinos en la zona.

Entre el 4 y 5 de Noviembre del 2013, luego del el asesinato de un joven (Sergio Lemos) de Santa Catalina a manos de la policía tras un operativo en que la policía fue alertada de una rapiña a una almacén de la zona, además de cortes de calle con fuego y enfrentamientos con los agentes del orden las protestas incluyeron la quema de un local de seguridad de la empresa Gas Sayago S.A.

Actualidad:

Las obras en Puntas de Sayago se comenzaron a principios de este año, ya hay varias dragas funcionando, vaciando los sedimentos con metales pesados como plomo, cromo y mercurio en la costa.

Puerto de aguas profundas.

El Palenque, Rocha, región uruguaya.



El Palenque es un balneario que ocupa unas 200 hectáreas ubicado en el departamento de Rocha, se encuentra en el km 240 de la ruta N° 10, entre los balnearios Mar del Plata y San Francisco, a unos diez kilómetros al este de La Paloma.

El departamento de Rocha tiene 180 kilómetros de costa oceánica. En los años 40, hubo una urbanización masiva de estas zonas, pero sólo en los papeles, se crearon balnearios, se vendieron lotes, pero luego no prosperaron en calles o construcciones. A estos balnearios se los llamó "balnearios fantasmas", son balnearios ubicados en la franja que va desde la Laguna de Rocha hasta Cabo Polonio, donde se encuentra El Palenque, todas son zonas agrestes, algunas de difícil acceso, con escasas construcciones.

El proyecto:

El proyecto surge durante el último gobierno progresista y lo justifican con el desarrollo de una logística de transporte eficiente que dinamice el desarrollo de la producción y la economía. El lugar elegido para el puerto sería la zona conocida como El Palenque (a mitad de camino entre La Paloma y Cabo Polonio), más precisamente entre los balnearios El Palenque y Puerta del Sol.

El 11 de Diciembre del 2012 el Parlamento aprobó por amplia mayoría el proyecto de Ley del gobierno de crear un puerto de aguas profundas.

Empresa/responsables:

El puerto de aguas profundas sería instalado mediante un proyecto de participación público-privada.

Para esto, existe la Comisión Interministerial del Puerto de Aguas Profundas, ésta se encarga de intercambiar datos con las empresas interesadas para concretar el proyecto. Está integrada por el asesor de Presidencia de la República, Pedro Buonomo y los subsecretarios de Transporte y Obras Públicas, Pablo Genta; de Economía y Finanzas, Luis Porto; de Industria, Energía y Minería, Edgardo Ortuño; de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, Raquel Lejtregger y de Defensa Nacional, Jorge Menéndez.

Detalles:

El puerto de aguas profundas tendría dos muelles mar adentro de 4 Km de longitud, separados 2,5 Km uno del otro, un área portuaria y una zona industrial sobre un predio de unas 400 hectáreas, allí se encontraría una central termoeléctrica de 400 megavatios alimentada con gas natural para abastecer de energía a este proyecto.

El puerto recibiría a los grandes buques, que podrían llevar minerales y materias primas de Argentina, Brasil y Paraguay, llegando hasta Bolivia, y traer petróleo, carbón, gas y productos industrializados del exterior, que se trasbordarían a barcos menores para proseguir el viaje por la red fluvial.

El predio también contendría una zona industrial, que contendría plantas de generación de biodiesel, además de un sector financiero, todo en régimen de zona franca.

Resistencia:

La *Confederación de Pueblos Costeros* es la que desde sus distintos núcleos le están plantando cara al puerto de aguas profundas y a la devastación de las costas en general.

Está formada por vecinos de diferentes puntos de las costas de la región uruguaya, entre ellos: Punta del Diablo, La Paloma, Aguas Dulces, La Esmeralda, Valizas, La Coronilla, Costa Oeste de Montevideo, Shangrilá, Piriápolis, Aiguá, y Chuy.

Han llevado adelante diferentes tipos de acciones, pasando por volanteadas en la ruta y en las playas, charlas-debate, marchas y otras actividades de carácter cultural.

La resistencia a este megaproyecto cuenta, además, con varias intervenciones donde se encontraban tanto responsables directos de la empresa como políticos que lo defienden, apoyan e inclusive son parte de él, por ejemplo cuando el 11 de Diciembre del 2012 desalojaron del senado cuando se discutía la aprobación del proyecto a un grupo de personas que interrumpió la sesión gritando consignas en defensa de la Tierra.

Otro ejemplo fue el 12 de Diciembre, en Rocha, cuando Mujica comenzaba una oratoria en el marco de la inauguración del centro universitario regional de Rocha fue interrumpido por los gritos de un hombre en repudio al puerto, inmediatamente fue rodeado por la seguridad del presidente y trasladado hasta la comisaría donde le pidieron los datos y tuvo que firmar papeles en los que se comprometía a no generar altercados relacionados con el presidente o la próxima vez lo penarían con delito de desacato, estuvo detenido durante una hora y lo dejaron salir.

El 9 de Junio de este año en el marco de la presentación interministerial del puerto de aguas profundas y en el mes marcado “Por la tierra y contra el capital”, a la hora a la que el presidente Mujica pretendía comenzar su discurso, el parlamento del Mercosur fue amenazado con una bomba. Un funcionario recibió una llamada telefónica con una voz modificada digitalmente y tuvieron que evacua el lugar poco después del mediodía. Al lugar llegaron Bomberos y la Brigada de Explosivos del Ejército que revisaron el lugar y descartaron la presencia de explosivos.

Actualidad:

Si bien las obras aún no se han comenzado, en Septiembre de este año Aratirí solicitó que la construcción del puerto se hiciera en otro sitio de las costas de Rocha, por motivos logísticos, pero la respuesta fue negativa. A mediados de Octubre, José Mujica, anunció que la zona de El Palenque será militarizada para evitar ocupaciones.

Puerto maderero.

Rocha, región uruguaya.



La Paloma es una ciudad balneario ubicada en el departamento de Rocha, se encuentra situada en la zona sur del departamento, en el cabo de Santa María y en el cruce de las rutas nacionales 10 y 15. La distancia que la separa de Montevideo es de 240 km.

La particular geografía de la zona permitió un desarrollo turístico, pesquero y portuario que la incluyó en la categoría de balneario y luego de ciudad.

La población permanente es de 3.495 habitantes, aumentando con la llegada de turistas a 30.000 en los meses de Verano (Enero-Febrero).

El proyecto:

El puerto maderero es una iniciativa tendiente a favorecer los intereses de la planta de celulosa UPM-Kymmene, ya que por este medio la empresa reduce enormemente los costos derivados del transporte de madera, que de otra manera se seguiría haciendo por camiones y carretera atravesando todo el territorio.

El puerto de La Paloma fue construido en 1909 y es utilizado, fundamentalmente, por embarcaciones pesqueras y deportivas, el proyecto se trató de la construcción de las estructuras necesarias para la ampliación a actividades madereras, todo con el discurso de favorecer el desarrollo de La Paloma.

Empresa/responsables:

El proyecto fue impulsado por el Ministerio de Transporte y Obras Públicas y la Presidencia de la República.

UPM-Kymmene Corporation, conocida habitualmente como UPM, es una empresa finlandesa dedicada a la fabricación de pulpa de celulosa, papel y madera. UPM-Kymmene fue conformada por la fusión en 1996 de Kymmene Corporation y Repola Ltd y su subsidiaria United Paper Mills Ltd. Cuenta con una planta de pasta de celulosa en Fray Bentos, región uruguaya.

De la mano de UPM-Kymmene, nace Forestal Oriental en los años noventa con el objetivo de producir madera de eucaliptos para la creciente industria de celulosa, finalmente es concretada en el 2007 con el comienzo de las operaciones de la planta de celulosa en Fray Bentos.

Detalles:

El gobierno, a través del Ministerio de Transporte y Obras Públicas convino con la Intendencia de Rocha para este proyecto.

La construcción habilitaría el traslado de cerca de 250.000 toneladas anuales de madera provenientes del este del país hacia la planta de celulosa UPM-Kymmene, su propósito es reducir los costos de la empresa, de sus subsidiarios y socios vinculados al sector forestal.

La intención de las empresas es intensificar la forestación de la zona atlántica del territorio con eucaliptos, especie que se reproduce a razón de 150 toneladas por hectárea y concentrar el transporte de esos volúmenes a

través del puerto de La Paloma. Tienen prevista la salida de 250.000 toneladas anuales de troncos de madera con destino a la Planta de UPM-Kymmene.

Las consecuencias del cultivo intensivo de árboles como el eucalipto son ya conocidas por todos, además de generar el descenso de las napas freáticas (el nivel al que se encuentra el agua subterránea) generando escasez de agua en las zonas plantadas y afecciones sobre el suelo, producen una importante pérdida de materia orgánica y un aumento de acidez.

Este ambiente más ácido es un factor que además contribuye a la proliferación de hongos que inducen a una verdadera impermeabilización del suelo, impidiendo que el agua penetre con facilidad hacia la profundidad del mismo.

En definitiva, el puerto maderero está favoreciendo los intereses de una empresa que además de ser parte del gran negocio del cultivo intensivo de eucaliptos también está contaminando vertiendo un promedio diario de 47 kilos de fósforo al río Uruguay, pero según parámetros y disposiciones establecidas por el Estado uruguayo y el argentino tras el fallo de la Corte Internacional de Justicia de La Haya, eso no es contaminación, para que lo sea tiene que llegar a 74 kilos.

Resistencia:

La *Confederación de Pueblos Costeros* es la que está llevando adelante la resistencia al puerto maderero. Está formada por vecinos de diferentes puntos de las costas de la región uruguaya, entre ellos: Punta del Diablo, La Paloma, Aguas Dulces, La Esmeralda, Valizas, La Coronilla, Costa Oeste de Montevideo, Shangrilá, Piriápolis, Aiguá, y Chuy. Han llevado adelante diferentes tipos de acciones, pasando por volanteadas en la ruta y en las playas, charlas-debate, marchas y otras actividades de carácter cultural.

La resistencia a este proyecto tuvo detenidos, varias personas venían impidiendo el paso de las máquinas que estaban allí para construir la carretera de acceso, habían logrado detener la construcción durante unos días pero el 27 de Agosto del 2012 cuatro de ellos fueron detenidos por la guardia republicana durante varias horas mientras impedían el paso.

Actualidad:

Desde principios de Septiembre, el prosecretario de Presidencia, Diego Cánepa, ha aparecido en algunos medios de (des)información hablando maravillas del funcionamiento del puerto nuevo, el cual ha permitido cargar y descargar madera con destino a la planta de celulosa de la planta de celulosa UPM-Kymmene.

Desde que el puerto comenzó a funcionar UPM se ha ahorrado más 3.100 viajes de camiones en carreteras, esto deja más que claro algo que ya es obvio: cómo los gobiernos benefician a las empresas.

Planta de Monsanto. Malvinas Argentinas, Córdoba, región argentina.



Malvinas Argentinas es una localidad cordobesa situada en el departamento Colón, provincia de Córdoba, región argentina. Se encuentra a 14 km al este del centro de la ciudad de Córdoba, comunicada por dos rutas, la nacional 19 y provincial A188. Sus principales límites son: villa Esquiú al noroeste, Barrio San Ramón hacia el sudoeste, Barrio General Arenales y La Floresta. También limita con zonas rurales y sectores del Río Suquia.

La localidad es en realidad un municipio pero debido a su proximidad a la ciudad de Córdoba es prácticamente considerada un barrio dormitorio de ésta.

Cuenta con una población de 12.187 habitantes.

La planta de Malvinas Argentinas, cuya puesta en funcionamiento se prevía para el año 2013, trataría y acondicionaría semillas de maíz. El Estado argentino tendría las dos plantas más grandes del mundo para el acondicionamiento de semillas, lo cual fortalecería el ya descontrolado modelo extractivo.

Esta planta no puede disociarse de los campos que las sembrarían, ni del uso asociado de plaguicidas y sus efectos. Siendo Monsanto una de las empresas líderes en el mantenimiento del modelo extractivo, es inevitable predecir que una mayor presencia de la corporación agravaría regionalmente los efectos indeseados, esto es, expansión de la superficie cultivada, destrucción de ambientes y sobre todo, más enfermedades y muertes por exposición a plaguicidas.

Empresa/responsables:

La ya conocida por todos Monsanto. La sede central de Monsanto está en el barrio de Creve Coeur en Saint Louis, en el Estado de Missouri (Estados Unidos). Fundada por John Francis Queen en 1901 su primer actividad de envergadura fue la venta del edulcorante artificial sacarina a la empresa Coca Cola. Desde entonces ha generado y comercializado centenares de sustancias químicas, entre ellas plaguicidas como el DDT y el Agente Naranja (un herbicida). Ingresó al campo de la producción de semillas y fue pionera en el desarrollo de organismos genéticamente modificados en 1982.

En 1956 la empresa llegó al territorio argentino como productora de plásticos y en 1978 empezó sus actividades de acondicionamiento de semillas híbridas de maíz en Pergamino, provincia de Buenos Aires. Actualmente posee en el territorio argentino 5 plantas: dos procesadoras de semillas (Planta María Eugenia en Rojas, Planta Pergamino); una productora de herbicidas (Planta Zárate) y dos estaciones experimentales (Camet, Fontezuela).

Detalles:

Esta planta acondicionaría semillas de maíz, no destinadas al consumo, que serían adquiridas por los productores de granos de maíz. Estos granos luego pueden ser utilizados para la producción de alimentos, biocombustibles, etc.

Esta planta sería de similares características y funciones a la planta que Monsanto tiene en la localidad de Rojas, en la provincia de Buenos Aires. De esta manera, habrían en la región argentina dos de las plantas de producción de semillas de maíz más grandes del mundo.

La capacidad máxima de producción de la nueva planta sería de 3,5 millones de bolsas de semillas para la siembra.

Resistencia:

Hacia ya un par de años que se venía hablando de la instalación de una planta de procesamiento de semillas de maíz en la provincia de Córdoba, en la localidad de Malvinas Argentinas. A mediados del 2013 comenzaba a concretarse la construcción.

Diversas agrupaciones ambientales, organizaciones sociales e individualidades convocan el 19 de Septiembre a un festival con una asamblea posterior en la cual se decide el bloqueo a los camiones que entraban para continuar la construcción de la planta.

Hace aproximadamente un año que se encuentra un acampe bloqueando el pase de los camiones, tiempo en el cual en el medio han pasado marchas, enfrentamientos con las fuerzas policiales, con el sindicato UOCRA de la construcción, enfrentamientos y patoteadas por parte del MST (partido de centroizquierda), el rompimiento con agrupaciones políticas y sociales que se organizan de forma vertical, con diversos grupos reformistas y el acercamiento a formas más radicales de defenderse de los ataques que son propiciados por el poder y la autoridad (la instalación de puestos de autodefensa). Estos rompimientos fueron dándose debido a que las agrupaciones sociales y políticas negociaban por detrás de las asambleas y frenaban todo intento de agilización entre las relaciones de autoorganización de las personas que estaban allí en el bloqueo, buscando siempre controlar las situaciones que se daban ahí.

El día 12 de Junio se aprueba la reforma de la ley de ambiente, permitiéndole a la empresa Monsanto volver a hacer una prueba de impacto medioambiental (se había realizado ya una en la cual la empresa había dado altos índices de contaminación); dejando en claro que las leyes y los acuerdos entre los Estados y las empresas siempre están vistos y acordados por los intereses económicos del Capital. Ese mismo día, se convoca a una

manifestación en la legislatura de Córdoba en el cual se producen duros enfrentamientos con la policía. Al momento de replegarse, la policía recibe la orden de “cazar” a los manifestantes, agarrando a 26 personas de las cuales hay un gran número de detenidos que participaban del bloqueo a la planta, dejando en claro que eligieron muy bien a quienes detenían. A la tarde, serían trasladados a la cárcel de máxima en Bouwer, pasando entre una y dos noches. Aquellos que tenían antecedentes permanecieron tres días. Acusándoles de daños y resistencia a la autoridad.

Entre los grupos que se presentan en la resistencia están la Asamblea Malvinas en Lucha por la Vida (está constituida por vecinos de Malvinas y otros barrios y comunidades de Córdoba), Madres de Ituzaingo (asamblea desde la cual se proponen diversas campañas, festivales y difusión de la situación sobre la situación ambiental en Córdoba y la asamblea de autoconvocados (la que mantiene el bloqueo).

Actualidad:

La construcción de la planta se encuentra estancada ya que se sigue manteniendo en bloqueo desde hace más de un año en los accesos.

Famatina. La Rioja, región argentina.



Famatina es una ciudad cabecera del Departamento homónimo, en el extremo norte de la provincia de La Rioja, Argentina, caracterizada por la actividad agrícola y el turismo, posee olivicultura y jojoba..

Se encuentra en estribaciones de las Sierras Pampeanas, en un bolsón de clima árido, con veranos muy calurosos e inviernos con muy escasas lluvias y probabilidad de heladas. Desde la localidad se visualiza el cerro General Belgrano, muy conocido como "El nevado del Famatina"; a 320 km al norte de la capital provincial La Rioja, por RN 38.

Cuenta con una población de 2.466 habitantes.

El proyecto:

El proyecto Famatina es un proyecto de exploración para la extracción minera, principalmente de oro, en el cerro Famatina (de 6250 metros), situado en la provincia de La Rioja, región argentina.

Varias empresas internacionales han intentado iniciarlo, pero no han podido debido a la desaprobación de las ciudades de Famatina y Chilecito. En la actualidad la empresa Osisko Mining Corporation busca iniciar el proceso de exploración.

Empresa/responsables:

Osisko es una compañía minera que extrae metales preciosos, tiene oficinas centrales en Montreal, Quebec, Canadá. Opera en Canadá enfocada en la minería de oro en el cinturón de oro de Abitibi en Quebec.

Detalles:

La minería a cielo abierto utiliza, de manera intensiva, grandes cantidades de cianuro, una sustancia muy tóxica, que permite recuperar el oro del resto del material removido. Para desarrollar todo este proceso, se requiere que el yacimiento abarque grandes extensiones y que se encuentre cerca de la superficie. Como parte del proceso, se cavan cráteres gigantescos, que pueden llegar a tener más de 150 hectáreas de extensión y más de 500 metros de profundidad.

Las operaciones mineras que utilizan la tecnología de extracción de oro con cianuro llevan implícitos altos impactos ambientales. Dada la alta toxicidad y reactividad natural del cianuro, la contención de esta sustancia es una de las preocupaciones primordiales de las minas en las que se utiliza la extracción por lixiviación. Se han documentado los efectos perjudiciales del cianuro en los peces, la vida silvestre y los humanos. La lixiviación es un proceso usual en la ingeniería química para separar sustancias fácilmente solubles de un material sólido por extracción con disolventes apropiados, en este caso el oro con una solución de cianuro de sodio, una de las sales más venenosas que existen.

A estos graves impactos hay que agregar la gran contaminación generada por los venenos liberados por este tipo de minería como los metales pesados (arsénico, plomo, mercurio, cadmio, selenio) capaces de permanecer en el

ambiente por siglos y de difundirse sin control a través de las aguas subterráneas que viajan a distancias incalculables.

Resistencia:

Desde el 2004 se realizan en Famatina medidas de protesta en contra del denominado Proyecto Famatina, llevado a cabo por la empresa transnacional con sede en la región canadiense, Barrick Gold Corporation, consistente en buscar minerales diversos, en especial oro, en las sierras de la región.

Los pobladores acusan a la empresa de liberar, mediante explosiones mineras, metales pesados (arsénico, cadmio, plomo, etc.) que afectan el ecosistema de la región pues las sierras regulan el clima y la provisión de agua de la provincia. Los metales pesados pueden quedar depositados en diques contaminando el agua aún después de cerrada la mina.

Al grito de "el Famatina no se toca" y de "Agua sí, oro no", los pobladores realizan cortes de ruta y pintan numerosos murales en Famatina con motivos en contra de la construcción minera. De esa manera lograron en principio frenar la obra. Pero la empresa comenzó luego a realizar secretamente un camino por el departamento Vinchina, pretendiendo continuar con la explotación minera y según los vecinos está promoviendo el desarrollo nuclear para la explotación de uranio. Por ello, desde el 2006 comenzaron un corte en el acceso minero de Peñas Negras. Finalmente, la intención de Barrik de explotar el cordón montañoso de Famatina fue abandonada en 2007 tras las movilizaciones, campañas informativas y cortes de ruta.

A finales de Agosto del 2011 la empresa Osisko Mining Corporation adquirió un acuerdo con la empresa estatal riojana *Energía y Minerales Sociedad Del Estado* y *La Rioja Corporación Minera del Estado* por la adquisición del desarrollo del Proyecto Famatina.

Las asambleas de los ciudades de Chilecito y Famatina realizan un corte permanente en el camino de entrada de la mina "La mejicana" en el cordón montañoso de Famatina, para impedir la entrada de la empresa o representantes de ésta, impidiendo así el comienzo de las operaciones de exploración referidas al proyecto Famatina.

El 2012 no llevaba más que un par de días cuando la gente de la zona cortó la ruta en Alto Carrizal, localidad ubicada al pie del Famatina. Los motivos

eran y son evitar que se lleve adelante el proyecto de explotación minera. El gobierno provincial envió a un grupo de choque denominado "Brigada de Acción Operativa", que se encuentra a 150 metros del campamento preparados para una eventual orden de desalojo.

En Mayo del 2013 los vecinos se congregaron en la plaza San Martín para manifestarse contra la actividad minera y repudiar al gobernador Luis Beder Herrera, quien se esperaba que participara en un acto oficial. Al finalizar el acto y a medida que los manifestantes ya se encontraban desconcentrando, la policía reprimió dejando como saldo 5 detenidos y 15 heridos.

Actualidad:

Sigue existiendo una fuerte resistencia de la población con el objetivo de que Osisko Mining Corporation no explore ni explote la zona. La situación es bastante tensa, siguen los cortes de las rutas de accesos no permitiendo el paso a camiones y personal de la empresa.

Nueva Costa del Plata. Quilmes y Avellaneda, Buenos Aires, región argentina.



Quilmes y Avellaneda son dos partidos de la provincia de Buenos Aires y ambos se encuentran en la Zona Sur del Gran Buenos Aires, limitan con el Río de la Plata y sobre la ribera de ambos existe una inmensa reserva natural que consta de una selva marginal (así denominada por estar a las márgenes del río) y humedales, en donde hay animales de todo tipo y varias especies diferentes de árboles.

Avellaneda tiene una población de 342.677 habitantes y Quilmes de 582.943 habitantes.

El proyecto:

El proyecto “Nueva Costa del Plata” es un plan de urbanización de los márgenes del Río de la Plata desde Avellaneda a Quilmes.

El proyecto implica una “rezonificación” de aproximadamente 230 hectáreas con una inversión estimada en 1.700 millones de dólares, con lo cual el ecosistema actual será sustituido por accesos a la autopista Buenos Aires-La Plata, construcción de edificios de entre 5 y 40 pisos, (calculando capacidad habitacional para cerca de 25.000 personas), edificios de oficinas, hoteles cinco estrella, centro de convenciones y negocios, paseos de compras, etc, y “espacios públicos, parques ribereños y circuitos peatonales costeros, espejos de agua, calles vehiculares y bicisendas.

Claramente se trata de de un negocio inmobiliario: la construcción de viviendas y espacios de esparcimiento para los sectores privilegiados.

Empresa/responsables:

Techint un grupo empresario multinacional ítalo-argentino creado por Agostino Rocca con sede central en Milán y Buenos Aires.

Es el mayor productor de acero de América Latina y el mayor productor global de tubos sin costura, usados principalmente en la industria petrolera. Es líder en las áreas de petroquímicos, refinería, minería, plantas industriales, plantas de tratamiento de aguas, tuberías, telecomunicaciones, tecnología de información, rutas y autopistas, terminales marinas, puentes, presas y aeropuertos.

A la fecha, cuenta con más de 3500 proyectos en más de 45 países. Se dedica principalmente a la producción de acero.

El Grupo Techint está conformado por las siguientes empresas: Tenaris, Ternium, Techint Ingeniería y Construcción, Tenova, Tecpetrol, Humanitas.

Detalles:

El proyecto implica la destrucción de uno de los últimos “pulmones verdes” de la zona y de los humedales que son parte de la selva marginal y hacen de contención y filtro frente a la crecida del río, la muerte de miles de animales contribuyendo a así a la extinción de especies. El nivel del suelo será elevado unos 5 metros, lo que aumentará las inundaciones en cantidad y gravedad sobre todo el conurbano bonaerense; además de la saturación de

la infraestructura cloacal para los alrededores y el aumento de la represión en defensa de los ricos sobre los barrios pobres.

Los principales ecosistemas naturales que se presentan en la zona son la selva marginal, la selva con matorrales, los saucedales y matorrales ribereños, el monte, los chilcales y zarzamorales, pajonales, pastizales, bosques xeromórficos, albardones de ligustros y madreselvas y restos de césped ribereño. En las unidades forestales de la ribera que involucran a la selva marginal y al bosque, las especies dominantes son el ligustro y la ligustrina, acompañados de varias especies arbóreas, autóctonas y exóticas.

A medida que se incrementa la distancia desde la costa del río, comienza a simplificarse la estructura vegetal, manifestándose un gradual dominio de hierbas.

Conjuntamente con la disposición florística se ha desplegado en la zona una fauna que comprende: El lobito de río, la tortuga de río y campanita, cuís moro, coipo, comadreja colorada, carpincho, ratas, lagarto overo, lagartijas, culebras pardas, sapos, rana de zarzal. En cuanto a las aves: Zorzal colorado, cotorras, horneros, biguá, Pato siriri pampa, tero común, pato maicero, torcacitas, carpinteros, caranchos, gaviotas, viuditas, federales, chimangos, tordos, etc.

La zona costera sobre la que pretenden desarrollar el proyecto es propiedad del grupo Techint, que adquirió el terreno durante la última dictadura como forma de pago a su empresa SYUSA (Saneamiento y Urbanización SA) por los servicios prestados al CEAMSE (Coordinadora Ecológica Metropolitana Sociedad del Estado). Durante la presidencia de Carlos Saúl Menem Techint recibió mayores beneficios en torno a dicho negociado y en la actualidad el proyecto cuenta con la conformidad del oficialismo y de distintos sectores de la oposición.

Las napas también están y seguirán siendo contaminadas por el “jugo” de la basura del relleno sanitario del CEAMSE, también conocido como “cinturón ecológico”, que ha enterrado toneladas de basura entre Avellaneda y Quilmes. Muchos de los elementos contaminantes son químicos, residuos de hospitales y frigoríficos o metales que no pueden ser eliminados por el proceso de potabilización.

Resistencia:

En la zona de Quilmes, el proyecto no pudo ser aprobado de inmediato por la negativa de algunos funcionarios de sectores opositores al intendente y la acción de la asamblea de vecinos y organizaciones “No a la entrega de la Costa Quilmes-Avellaneda”, sin embargo, a pesar de que en Junio del 2013 un juez federal de La Plata dio lugar a una denuncia de los ambientalistas paralizando así las obras que se venían realizando, el Consejo Deliberante de Quilmes, en Agosto del 2013 aprobó una resolución que le da carta blanca al Poder ejecutivo para emprender obras sin que pasen por el Consejo Deliberante.

Actualidad:

En el último año salieron a la luz algunos casos que los vecinos de la zona hicieron públicos sobre desmontes en la costa y rellenos.

La asamblea “No a la entrega de la Costa Quilmes-Avellaneda” sigue defendiendo la selva marginal y los humedales.

Desmonte. Chaco, región argentina.



La región chaqueña argentina (que incluye a las provincias del Chaco, Formosa, el oeste de Salta y casi todo Santiago del Estero y el norte de Santa Fe) forma parte de la región sudamericana del Gran Chaco. Sus límites son el río Pilcomayo al norte, los ríos Paraguay y Paraná al este, el río Salado al sur y la región del Noroeste al oeste. Comprendida dentro de la zona de clima subtropical, en la región pueden distinguirse dos áreas diferentes respecto al clima: la oriental, con precipitaciones durante todo el año, aunque mayores en verano y la occidental, con un período seco invernal hasta de ocho meses.

La principal actividad económica de la región es la producción agrícola, sobresaliendo el algodón, entre otros cultivos, como maíz, sorgo granífero, hortalizas y frutales.

El proyecto:

El principal motivo del desmonte es el avance del modelo transgénico, principalmente soja. En el año 2000, en Salta existían 210.000 hectáreas con soja, en los últimos años aumentó a 600.000 hectáreas. Con el maíz transgénico pasó algo similar: 61.000 hectáreas en el 2000, en 2013 abarcó 162.000 hectáreas.

Es más que claro: a medida que el monte va retrocediendo, el agronegocio va avanzando.

Empresas/responsables:

Los responsables van desde Franco y Mauricio Macri, Alejandro Braun Peña, Pablo Clusellas (Macri Group, Socma, Chery Argentina, Pago Fácil); Aldo Navilli (Molino Cañuelas, Vitamina), Alejandro Roggio (Grupo Roggio, Metrovías, Cliba); João Pereira Coutinho (Volkswagen Portugal); Bruno Varela Marín (productor ganadero uruguayo); Martín Laplacette (director de la filial local del grupo brasileño André Maggi), Andrés von Buch (directivo de la Cámara de Industria y Comercio Argentino-alemana) y Arnaldo Hasenclever (director de la filial local de Grant Thornton International).

Una de las empresas más cuestionada fue Molino Cañuelas (propiedad de Aldo Adriano Navilli y sus hijos), fabricantes de los conocidos “Bizcochos 9 de Oro”. Propietaria de la estancia “El Carmen”, que pretende desmontar 6000 hectáreas de monte salteño en cercanías de la ciudad de Embarcación. La empresa exporta harina de trigo, elabora y comercializa aceites, y forma parte del mismo grupo empresario que controla las empresas de marca de ropa Vitamina y Uma.

En la finca El Yuto, de 20 mil hectáreas en el departamento San Martín se desmontarán 8163 hectáreas, es propiedad de Franco Macri y sus hijos y serán afectadas las comunidades indígenas La Chirola, La Corzuela, Algarrobito, Asamblea de Dios, Las Llanas, La Mina y El Campamento.

Alejandro Roggio (uno de los principales accionistas del Grupo Roggio, contratista del Estado en construcciones, higiene urbana y transporte) es propietario de la finca La Maravilla. Logró autorización para desmontar 1423 hectáreas.

Detalles:

El gobierno argentino, junto a provincias y empresas, impulsan el Plan Estratégico Agroalimentario (PEA), que aspira a aumentar la producción granaria un 60% para el 2020 (pasar de las 100 millones de toneladas actuales a 160 millones de toneladas). Un 27% de aumento del área sembrada (pasar de 32 millones de hectáreas a 41 millones). Se profundizará el avance sobre la zona el norte argentino.

En 2008 (primer año de vigencia de la Ley) fue el récord de desmonte: 110.000 hectáreas.

En 2009 se arrasaron 46.000 y en 2010 ascendió a 50.000 hectáreas.

En 2011 se destruyeron 72.000 hectáreas de monte salteño, en 2012 otras 52.000 y en 2013 se desmontaron 28.000 hectáreas. Equivale a un promedio de 164 canchas de fútbol por cada día, siete hectáreas de monte salteño desaparecen cada hora.

En los últimos diez años han desaparecido entre el 30% y 60% del bosque nativo.

Lo absurdo llega hasta el punto de que recientemente el gobierno provincial vendió 2500 hectáreas a la suma de \$1,14 la hectárea. Un total de 2850 pesos. El empresario luego lo revendió a 2,2 millones de pesos. Ahí se pudo ver lo que todos sabemos: cómo se negocia con la tierra, en este caso, en la que viven las comunidades indígenas. Eso sin contar la cantidad de veces que se venden campos con los mismos indígenas adentro.

Resistencia:

Ha sido largos y duros los enfrentamientos que han tenido las comunidades qom, wichis y pilagas en la zona norte de la región argentina. Diversos congresos entre las comunidades y poblados, marchas desde el norte hacia Buenos Aires, acampadas al frente del Congreso y en la Casa Rosada

Buscando la visualización del conflicto, se ha visualizado a su vez las constantes torturas y matanzas que viven sufriendo.etrás del permiso y licencias cedidas para la tala de los bosques para las empresas madereras se encuentra las torturas, los secuestros, las palizas, los asesinatos y la destrucción de los territorios.

Actualidad:

Actualmente una de las provincias más afectadas está siendo Salta, especialmente en los departamentos de Anta y de General San Martín, que son los que presentan más hectáreas que sufrieron la deforestación. Una situación similar ocurre en las provincias del Chaco, Santiago del Estero y Formosa.

En la región chaqueña argentina viven hoy en día más de 100.000 personas pertenecientes a pueblos originarios (Qom, Pilagá, Mocoví, Wichí, entre otros), que habitan principalmente las áreas rurales de este territorio, la destrucción del bosque resulta para ellos devastadora.

Proyectos de Minería. Chubut, región argentina.



Chubut es una provincia de la región argentina ubicada en la Patagonia. Limita al norte con la provincia de Río Negro, al este con el Mar Argentino, al sur con Santa Cruz y al oeste con la región chilena. Su capital es Rawson y la ciudad con mayor cantidad de habitantes es Comodoro Rivadavia.

La actividad económica más grande es la explotación de hidrocarburos fósiles no renovables (petróleo, gas butano). Chubut produce el 13 % del petróleo del país y casi el 2 % del gas. Existen minas e importantes (a nivel mundial) yacimientos de plomo, oro y plata. La cría del ganado ovino, actividad tradicional de la Patagonia, se encuentra en disminución, el 21 % de la pesca de la región argentina proviene de Chubut.

Cuenta con una población de 33.601 habitantes.

El proyecto:

Recientemente fue aprobado en la región un proyecto de ley que deja las puertas abiertas a los proyectos mineros, en este marco es que hay varias empresas interesadas en los yacimientos de oro, plata, plomo y uranio.

Empresa/responsables:

Hay 130 proyectos mineros que están en etapa de prospección, los más avanzados son el "proyecto Navidad" para extraer plata y plomo de Pan American Silver, el "proyecto Cordón Esquel (re-bautizado como Suyai)" para explotar oro de Yamana Gold y el "proyecto uranífero de Cerro Solo" de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA).

El Poder Ejecutivo promulgó el 25 de Noviembre de este año la Ley XVII N° 127 que abre la puerta para la explotación minera "con licencia social" en cada región donde pretenda realizarse esta actividad, el gobernador Martín Buzzi firmó el 28 de Noviembre el Decreto N°1641 a tal fin.

Detalles:

"Proyecto Navidad" de Pan American Silver, ubicado en Gastre:

Se trata de uno de los yacimientos de plata y plomo más grandes del mundo, llamado "Navidad" porque los primeros resultados de laboratorio (de las muestras de rocas extraídas a profundidad) estuvieron listos un 25 de Diciembre. El yacimiento lo disputaron dos empresas canadienses: IMA Explorations y Aquiline Resources, el conflicto lo ganó Aquiline y luego vendió el proyecto en su totalidad a la canadiense Pan American Silver.

La actividad minera supone una preocupación importante por su toxicidad aguda y crónica y por la amplia variedad de fuentes de exposición, al arrojar al ambiente metales tóxicos como plomo, dañinos para la salud humana y para la mayoría de formas de vida.

"Proyecto Suyai" de Yamana Gold, ubicado en Esquel:

Se trata de un yacimiento de oro diseminado por lo cual sólo cabe su explotación a cielo abierto. El proyecto inicial cubre un área de 2.5 km. de longitud por 500 metros de ancho situada en el extremo sur del Cordón Esquel y a 5 kilómetros de la ciudad. Pero en realidad se trata del desembarco de un mega-proyecto de manos de multinacionales pensado para

transformar la región de los bosques Andino-Patagónicos en un distrito minero de relevancia internacional. Ya se han concesionado mas de 180.000 hectáreas para exploraciones y se continúan otorgando permisos de exploración en áreas que van a afectar tanto la cuenca del Futaleufú (vertiente al Pacífico), incluyendo el Parque Nacional Los Alerces, como las nacientes del río Chubut (vertiente al Atlántico). La extracción del mineral se realizaría dinamitando 30.000 toneladas de roca por día, de las cuales se molerían 3000 toneladas hasta reducirlas a polvo (70 micras). El oro se extrae tratando el mineral molido con cianuro de sodio disuelto en agua. Las consecuencias de esta tecnología son el enorme consumo de agua, con potencial agotamiento de arroyos, desecamiento de la laguna Esquel, desecamiento de vertientes usadas en los campos y chacras de la vecindad, con riesgo incluso para las captaciones de provisión de agua para la ciudad.

"Proyecto Uranífero" de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA), Cerro Solo:

Cerro Solo es un gran yacimiento de uranio ubicado en el centro norte de Chubut. En 1997 consultores de Nuclear Assurance Corporation International completaron el estudio de prefactibilidad, pero todo el esfuerzo y los gastos del trabajo, lo afrontó la propia Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA). La minería de uranio es sumamente peligrosa, los contaminantes, producto de la explotación, se componen de gases, partículas en suspensión, residuos sólidos con diferente emisión de radiactividad, efluentes y metales pesados. Los efectos ambientales de la explotación y procesos posteriores incluyen: contaminación de aguas superficiales y subterráneas con químicos y material radiactivo, drenaje de metales pesados de las escombreras y pilas de colas, drenajes ácidos de la mina y de la roca, impacto en el ecosistema silvestre, terrestre y acuático, peligro para la salud humana debido a fuentes de agua contaminadas y al polvillo radiactivo y alteración del paisaje, entre otros daños secundarios como los ruidos y vibraciones que se generan por las explosiones y voladuras.

Resistencia:

Chubut fue el germen de la resistencia a la megaminería en la región argentina. En el 2003, tras varias marchas, protestas, manifestaciones y un

plebiscito que rechazó la instalación de la empresa canadiense Meridian Gold, Chubut le dijo no a la minería. Luego nacieron decenas de asambleas en toda la cordillera y también espacios de resistencia en la costa de la provincia (Puerto Madryn, Trelew y Rawson, entre otros) y también la unión de organizaciones sociales y el pueblo mapuche-tehuelche en el centro geográfico de Chubut (llamado la meseta). También se sancionó la Ley 5001, que prohíbe la explotación minera, pero no prohíbe la exploración, no legisla sobre las fuentes de agua y menciona la posibilidad de "zonas de sacrificio" (regiones donde se podría hacer minería). Igualmente, durante diez años ninguna empresa minera pudo explotar yacimientos en Chubut.

Entre el 2012 y el 2013, hubo un fuerte intento de las corporaciones mineras (encabezado por la Panamerican Silver) para derogar la Ley 5001. Los distintos gobiernos provinciales insisten, desde hace años, en avanzar en la explotación minera en el centro de la provincia. Las asambleas responden con una frase: "Si la minería no es buena para la cordillera (Esquel), tampoco lo es para la meseta (Gastre o Gan-Gan)".

La Unión de Asambleas Ciudadanas de Chubut (UAC-CH), presentó en Agosto del 2013 una iniciativa que obliga al parlamento provincial a tratar un proyecto de ley presentado por la población, para lo cual debieron juntar 11.000 firmas. El 25 de Noviembre de este año la legislatura de la provincia del Chubut debía votar positiva o negativamente por la ley. Sin embargo, en lugar de tratar el proyecto en cuestión el Frente Para la Victoria junto con aliados del Partido Justicialista impulsó otro proyecto de ley con el mismo nombre pero muy diferente dejando abiertas las puertas a la posibilidad de la megaminería en Chubut, una muestra más de cómo los políticos arman las leyes a su antojo en beneficio de ellos y de las empresas.

Actualidad:

La complicidad entre gobernantes y las empresas mineras fue más que clara para la aprobación de la explotación minera "con licencia social", tan así que hay inclusive fotos del diputado Gustavo Muñiz escribiéndose con el gerente de la minera Yamana Gold que le pedía que cambiara un artículo de la ley.

Desde el día de la aprobación de la ley la respuesta de la población de Chubut han sido las protestas, las manifestaciones y las marchas sin parar.

Puerto Pararú.

Municipio Guajira, Zulia, región venezolana.



El Municipio Guajira es uno de los 21 municipios del estado Zulia, al occidente de Venezuela. Ubicado al norte, posee una superficie de 2.369 km², y una población aproximada de 65.545 personas, de las cuales el 88.2% es indígena. La capital del municipio Guajira es Sinamaica, dividida en 4 parroquias: Alta Guajira, Elías Sánchez Rubio, Sinamaica y Guajira, siendo esta última la que concentra la mayor cantidad de población, 39.018 personas para un 59.5% del total de habitantes.

En el Estado Zulia se encuentran 4 pueblos indígenas: Wayúu, Yukpa, Barí y Añú, de los cuales el primero es el mayoritario, con 404.651 personas. Esta situación es la misma a nivel nacional, pues los Wayúu representan el 57% del total de la población indígena de Venezuela.

El proyecto:

Construcción del Puerto Pararú al norte de la población de Paraguaipoa, parroquia Guajira, con unas 918 hectáreas de área, el cual es parte del proyecto puerto Bolívar, un puerto de carga general ubicado en la isla Los Pájaros, una mega estructura que aspira contar con cinco terminales: cruceros, servicios portuarios, granos y cereales, material a granel y de contenedores.

La unión del Puerto Bolívar con el puerto de aguas profundas de Pararú y otro denominado Capatárída conformará el “sistema portuario del eje occidental”. El ingeniero y asesor de la gobernación del Zulia –cuyo gobernador es Francisco Arias Cárdenas, del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV)- explicó: “Puerto Pararú sería para la carga y descarga del carbón, ubicado en la Guajira venezolana; mientras que el de Capatárída estaría entre el eje costero de Zulia y Falcón, su función principal serviría para la actividad petrolera, gasífera y de la petroquímica (...)”.

El proyecto incluye la construcción de una terminal de Embarque y un ferrocarril que recorrería una distancia promedio de 80 km., desde el Municipio Mara, Estado Zulia, hasta el referido Terminal.

Empresa / Responsables:

Gobernación del Estado Zulia y las empresas estatales Corporación Zuliana de Desarrollo (Corpozulia) y Carbones del Zulia (Carbozulia), perteneciente a Petróleos de Venezuela (PDVSA). En Junio de 2013 se anunció la participación del Estado portugués, mediante financiamiento a través del Banco portugués Espíritu Santo y el Banco Internacional de Funchal. Asimismo, se divulgó la participación del Estado chino, a través de la empresa Harbour Engineering Company Limited (CHEC).

Detalles:

Esta iniciativa tiene más de dos décadas de proyectada, sin embargo es ahora cuando, desarticulados y cooptados los movimientos indígenas y ecologistas, y tras dismantelar el ministerio de ambiente –el cual fue fusionado con el ministerio de vivienda-, hay condiciones favorables para llevarlo a cabo. Según especialistas como Alexander Luzardo, es un eufemismo la calificación de “puerto de aguas profundas”, pues en ese

espacio de ubicación portuaria del Golfo de Venezuela no existen aguas profundas en ninguna de las islas escogidas, por esta razón la necesidad de ejecutar costosos y profundos dragados para que lleguen barcos post Panamá, o buques super-pos Panamá tipo Emma Maersk, que tienen una capacidad para movilizar 11.000 toneladas, con eslora de 397 metros, manga de 56 metros y calado de 16 metros, o Cape Size de gran calado hasta de 160 mil toneladas.

Resistencia:

El 28 de diciembre de 2010 el presidente Hugo Chávez anunció la creación de 10 distritos militares en el país, del cual el número 01 era el correspondiente a la Guajira venezolana. Desde ese día, con la excusa de enfrentar las consecuencias de las lluvias en la región y, posteriormente con el argumento de controlar el contrabando de extracción, se ha militarizado el territorio de los wayúu.

Sin embargo, los voceros de las organizaciones indígenas han calificado que la presencia del ejército, que posee un total de 21 alcabalas en la zona, intenta crear las condiciones favorables para el desarrollo tanto del puerto de aguas profundas de Pararú como la expansión de la explotación de carbón en la zona.

En diciembre del 2014 el Comité de Derechos Humanos de la Guajira, una organización con 15 años de trabajo en la zona, denunció que la militarización había causado 13 ajusticiamientos a manos de militares, 15 personas torturadas, 60 allanamientos y 760 personas detenidas por las Fuerzas Armadas. El 13 de agosto de 2013 alrededor de 200 personas, provenientes de diferentes comunidades indígenas, realizaron la “Caminata por la dignidad del territorio wayúu”, donde rechazaron la presencia de los militares.

Actualidad:

En abril de 2013 el presidente Nicolás Maduro anunció la creación de “Zonas Económicas Especiales” en Venezuela. En noviembre de 2014, mediante facultades habilitantes, promulgó la “Ley de Regionalización Integral para el Desarrollo Socioproductivo de la Patria”, donde se afirma que estas ZEE, de manera similar a las del resto del mundo, contarán con una

regulación laboral diferente a la del resto del país. Una de las primeras ZEE promovidas se encuentra en la Guajira venezolana.

De manera paralela, para intentar ganar tiempo y dividir la resistencia a la militarización del territorio, el gobierno promovió una “mesa de negociación de alto nivel” en el territorio wayúu.

Carboeléctrica del Zulia.

Mina Paso Diablo, municipio Mara,
parroquia Luis de Vicente, Zulia, región venezolana.



Mara, es uno de los 21 municipios que conforman al estado Zulia, en Venezuela, junto con los municipios Maracaibo, San Francisco y Llossada forma parte del área metropolitana de la ciudad de Maracaibo. Posee una superficie de 3.312 km² y una población de 207.221 habitantes. Su capital es la población de San Rafael de El Moján. La mayoría de la población corresponde a las etnias Wayúu y Añú.

El proyecto:

En Diciembre del 2012 se anunció el proyecto de la construcción de una planta generadora de energía a base de carbón en el Estado Zulia. La iniciativa fue divulgada por el presidente de la Corporación Eléctrica Nacional (Corpoelec), Argenis Chávez, quien es hermano de Hugo Chávez. El funcionario afirmó que Zulia posee el 99% de las reservas de carbón del territorio venezolano, que se prevé usar en el abastecimiento de la termoeléctrica, la cual generará entre 500 y 1.000 vatios de energía. Según su apreciación, esta obra se sumaría al llamado “parque eólico de la Guajira, cuya construcción estimó en un 80% de avance.

Empresa / responsables:

Los principales promotores del proyecto son las empresas estatales PDVSA y su filial Corpozulia, además de Corpoelec, junto a la gobernación del Zulia, cuyo primer mandatario regional es Francisco Arias Cardenas, uno de los militares que participó en el golpe de Estado junto a Hugo Chávez en Febrero de 1992. En Octubre del año 2013, el gobierno de Nicolás Maduro anunció que había suscrito un “memorando de entendimiento” con la empresa ESSAR (región india) para “avanzar en los estudios de ingeniería para la construcción de una planta termoeléctrica a base de carbón en la guajira venezolana”. En el año 2010 se conoció que el Centro Internacional de Intercambio Económico y el Banco de Desarrollo de China habían mostrado interés en el proyecto, en una visita realizada en la zona.

Detalles:

Según han denunciado organizaciones ambientalistas esta carboeléctrica ameritaría abrir otras minas de carbón, aparte de las ya existentes (Mina Norte y Paso Diablo), en Guasare, para poder alimentar esta planta. Por ello, se pretende explotar carbón en las Cuencas de los ríos Socuy, Maché y Cachirí de la parte media de la Sierra de Perijá, lo que implica más contaminación para el ambiente, el desplazamiento de comunidades indígenas, el exterminio de la biodiversidad de la zona, enfermedades de la piel, los ojos y los pulmones (neumoconiosis) la extinción de fuentes de agua que surten a los embalses Manuelote y Tulé, que distribuyen el agua a los municipios de Maracaibo, San Francisco, Jesús Enrique Lossada, Mara y Páez.

A pesar que el Estado ha anunciado que no explotaría más carbón en la Sierra del Perijá, el 17 de septiembre de 2014, en su programa "Diálogo Zuliano" Nº 52, el gobernador Arias Cárdenas, junto a Deivis González, presentaron un plan para el aumento de la explotación de carbón en el Estado, irónicamente días antes del Día Mundial Contra el Calentamiento Global y Pro Energías 100% Limpias.

Resistencia:

Diferentes organizaciones ambientales y sociales del Estado Zulia han estado movilizándose contra el proyecto, realizando por sus propios medios una campaña informativa sobre las consecuencias de la apertura del proyecto. Muchos de estos grupos estaban vinculados a la lucha del cacique yukpa Sabino Romero, asesinado en Marzo de 2003 tras protagonizar ocupaciones de tierras y oponerse abiertamente a la explotación de carbón en territorios indígenas. Sin embargo la mayoría de estas iniciativas, al ser parte del propio movimiento bolivariano, responsabilizan del proyecto a los funcionarios intermedios, sin vincular el mismo a los proyectos de desarrollo de Hugo Chávez y Nicolás Maduro plasmados en el llamado "Plan de la Patria 2013-2016".

Actualidad:

En Febrero de 2014 los grupos ecologistas bolivarianos, quienes habían encabezado el cuestionamiento al proyecto, se reunieron con el gobernador Arias Cárdenas, donde se acuerda que presentarían un informe para refutar la necesidad de construir la carboeléctrica en la región. Durante 5 meses se ocuparon en levantar la información y redactar el informe, el cual fue entregado a las autoridades regionales. A finales de Noviembre, uno de los grupos que ejerce la vocería principal de dicho movimiento difundió el texto "Presidente Maduro, la carboeléctrica en el Zulia para generar 1000 MW es un mal negocio para Venezuela". El informe encomendado a los ecologistas fue entregado al ministro de energía y al gobernador Arias Cárdenas. En este informe se explica detalladamente la propuesta de ampliar el parque eólico, desmintiendo la necesidad de la carboeléctrica para que funcione dicho parque y se explican las alternativas energéticas, como la solar. Por otro lado, el gobierno estrenó el documental "Sabino Vive, las últimas fronteras", del

director Carlos Azpurua, en intento de seguir institucionalizando su figura y capitalizar su imagen en apoyo al proyecto bolivariano. Por último, la Gaceta Oficial 40.599 establece que el gobierno venezolano se atribuirá de manera directa la explotación del carbón que antes estaba concesionado, en 24.192 hectáreas del estado Zulia.

Mina de oro Las Cristinas.

Sureste del Estado Bolívar, parte de lo que era conocido como “Reserva Forestal de Imataca”, región venezolana.



Es un área de bosques en el noreste del la región venezolana que administrativamente comprende parte de la jurisdicción de los Estados Bolívar y Delta Amacuro. Dentro de sus límites se localiza la Sierra o Serranía de Imataca y diversos ríos tales como el Yerúan, Cuyuní, Brazo de Imataca y Grande; y los cerros de La Chicharra y Dolomita. La Reserva fue creada en el año 1961, y posee una superficie de 38.219 km².

El proyecto:

En Imataca se encuentran los yacimientos probados de oro mas grandes de América Latina. Los de la mina Las Cristinas se estiman en 11 millones de onzas, y los de la mina Brisas en 10 millones de onzas adicionales. El valor comercial conjunto sólo de estos dos yacimientos se estima en cerca de 8.000 millones de dólares. Las Cristinas incluye además yacimientos de cobre estimados en 900.000 toneladas, aparte de los importantes depósitos de diamantes, granito y otros minerales metálicos y no metálicos localizados en Imataca.

Durante varios años la mina fue desarrollada por transnacionales. En el año 2010 la mina, operada por Placer Dome (Canadá) y la multinacional Cristalex fue estatizada. Un Chávez exultante exclamó: “Las Cristinas, esa mina es venezolana y la habían entregado a unas transnacionales; anuncio al mundo que la recuperó el gobierno revolucionario, así como la mina Las Brisas, esos recursos minerales son para los venezolanos, no para las transnacionales”. 4 años después comenzaron los anuncios acerca de la operación de Las Cristinas por parte de una “empresa mixta”, un convenio entre el Estado y empresas transnacionales, donde la mayoría accionaria queda del lado gubernamental. En Julio de 2014 el presidente Nicolás Maduro hizo público un acuerdo con el Estado chino para la explotación aurífera en la zona. La cadena Telesur informó: “La empresa Citic Group también intervendrá en el desarrollo agroindustrial para el país, así como en la inversión petrolera, además de la creación de un mapa minero y la explotación de Las Cristinas, yacimiento minero ubicado en el estado Bolívar (sur)”.

Empresa / responsables:

La estatal PDVSA y la china Citic Group.

Detalles:

Se difundió que el mapa minero, que permitirá la explotación de Las Cristinas, será financiado por el Banco de Desarrollo Chino por un total de 700 millones de dólares. Citic realizará la exploración, cuantificación y certificación de reservas del mineral aurífero, además de la instalación de una planta para el procesamiento de oro y cobre.

La salud de la población aledaña a Las Cristinas se ve afectada especialmente por la absorción en el organismo de mercurio y otros metales pesados que los mineros usan. El mercurio contamina también las fuentes de agua. Las aguas de ríos oscuros como el Cuyuní y Caroní arrastran el elemento que contamina y mata los peces. Los niños son explotados en las minas. Hay prostitución y maltrato infantil. Y aunque es un secreto a voces, las autoridades toleran todas estas situaciones.

Resistencia:

En mayo de 1997 el Consejo de Ministros, del por entonces presidente Rafael Caldera, acordó retirar la figura de "reserva forestal" a la denominada Sierra de Imataca, un pulmón vegetal de 3.700.000 hectáreas ubicado al norte del estado Bolívar que se extiende hasta Delta Amacuro. Mediante esta decisión se aprobaba un plan de "ordenamiento y uso" que permitía la explotación maderera, mineral y aurífera en la zona. Esta iniciativa generó una amplia resistencia de organizaciones indígenas, ambientales y anarquistas del país que se movilizaron en rechazo al plan. Los niveles de presión fueron tan importantes que lograron paralizar aquellos planes. A partir del año 2002, y bajo un gobierno "socialista", comienza de nuevo la presión gubernamental por generar una propuesta de ordenamiento territorial y de reglamentación del área. A pesar del discurso conservacionista y, ahora, antiimperialista, el fondo del proyecto era el mismo que el de su antecesor. En el año 2004 el presidente Chávez aprueba la iniciativa, bajo el número 3.110, con una clara diferencia respecto al anterior: sin ninguna resistencia. Se había desarticulado, dividido e institucionalizado el movimiento ambiental de base que apenas 7 años después había frenado una iniciativa similar.

A diferencia del año 1997, cuando se realizaron movilizaciones, una amplia campaña informativa y presiones a las autoridades a diferentes niveles con el objetivo de parar el proyecto de permitir la explotación de la reserva de Imataca, en el año 2004 cuando se aprueba el nuevo decreto y en el año 2014, cuando se anuncia que Las Cristinas sería explotada por el capitalismo del Estado chino, la resistencia fue mínima. En el Estado Bolívar, a falta de otras fuentes de trabajo, la minería de oro se expande por territorios

de la etnia pemón. En el municipio Gran Sabana una organización de mujeres indígenas llamada “Fundación de Mujeres del Agua” ha denunciado que la minería se ha convertido en una de las principales fuentes de empleo para los indígenas, y que la misma se realiza en territorios protegidos, como el Parque Nacional Canaima.

Actualidad:

Desde el año 2012 el gobierno bolivariano ha anunciado el impulso a un megaproyecto que han denominado “Arco Minero del Orinoco”, resultado del mapa minero convenido con Citic Group, que aumentaría la minería en los estados Amazonas y Bolívar. Por esta razón un grupo de organizaciones indígenas de Amazonas solicitaron el respeto al Decreto Presidencial N° 269 que prohíbe toda actividad minera en el Estado Amazonas, y los decretos que crean la Reserva de Biósfera del Alto Orinoco y diferentes parques nacionales y propusieron al Gobierno Nacional una moratoria en la ejecución del Arco Minero del Orinoco.

Explotación del Coltán.

Selva Amazónica ubicada en los Estados Amazonas y Bolívar, región venezolana.



La selva amazónica representa casi un 20% del territorio venezolano, aunque es una de las zonas mas despobladas del país.

El Amazonas es uno de los ecosistemas más ricos e imponentes de la Tierra. Es el hábitat de numerosas especies vegetales y animales, así como el reservorio de cuantiosas riquezas minerales. Cuenta con ríos impetuosos que conforman dos cuencas hidrográficas internacionales: Orinoquia y Amazonia, banco genético único de extraordinarias reservas de recursos naturales.

El coltán es una amalgama de columbita y tantalita. El primer mineral contiene Niobio, y la tantalita, Tantalio, puestos 41 y 73 de la Tabla Periódica

de Mendeleiev. Aunque ambos elementos pertenecen a la franja de las llamadas tierras raras, su uso se ha vuelto cada vez más común e indispensable para la miniaturización de equipos electrónicos que van desde teléfonos celulares hasta misiles.

Su principal reserva se encontraría en el territorio ocupado por la República Democrática del Congo (ex Zaire), la cual concentraría el 80% del mineral. Las restantes estarían en Australia, Tailandia y Brasil, y recientemente se informó de yacimientos en Colombia.

En Octubre del 2009 la lista incluye a Venezuela, tras el anuncio realizado por el presidente Hugo Chávez acerca de la existencia de un cuantioso yacimiento en el país. "Ahora apareció un mineral estratégico que se llama coltán. Hemos tomado la zona militarmente (...) se lo estaban llevando para Colombia de contrabando. Explotándolo de manera ilegal", dijo Chávez en aquella oportunidad. Meses después ordenó la llamada operación "oro azul", mediante la cual se desplegaron 15.000 miembros de la Fuerza Armada a la selva de la Amazonas venezolana, limítrofe con Colombia y Brasil, para cuidar los yacimientos descubiertos.

El proyecto:

El Estado venezolano ha mantenido en secreto la ubicación de las minas de coltán, por lo que se desconoce los mecanismos estatales para su extracción y comercialización. Sin embargo ha trascendido que mucha de esa labor se estaría realizando mediante "minería ilegal" vendiéndose en el mercado negro. ¿Dónde quedaron los 15.000 soldados del plan "oro azul"? Según testimonios algunas zonas de extracción entre los Estados Bolívar y Amazonas serían los ríos Suapure, Guainiamito, Caño Santo, Pista Larga, Guadajé y San Juan de Manapiare. Desde el año 2012 organizaciones indígenas han denunciado que grupos guerrilleros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) estarían cuidando territorios en Venezuela donde existen yacimientos de coltán.

Empresa / responsables:

Se desconoce el ente venezolano que estaría encargada de la protección de los yacimientos de coltán en el país. En el comercio mundial de coltan no hay un índice público de precios. La mayoría de las ofertas son invisibilizadas

y los contratos son confidenciales entre compradores y vendedores.

Detalles:

En sitios web como Tradeboss.com, se encuentra en oferta el coltán venezolano junto al oro, el diamante o el aluminio proveniente de la misma región. Los mineros utilizan a indígenas para las actividades de extracción y movilización. Uno de los puntos de destino es Puerto Carreño, población colombiana en la frontera con el Estado Amazonas. Entre los militares y los grupos guerrilleros hay diferentes acuerdos para la vigilancia de territorios y el reparto de ganancias. El gobernador del Estado Amazonas, Liborio Guarulla, estimó en 4.000 los guerrilleros que estarían dentro del territorio.

Resistencia:

Las organizaciones indígenas del Estado Amazonas, agrupadas en dos instancias: Organización Regional de los Pueblos Indígenas de Amazonas (ORPIA) y la Coordinadora de Organizaciones Indígenas de Amazonas (COIAM) han denunciado el aumento de la minería en sus territorios, incluyendo el coltán, como la presencia de guerrilleros de las FARC para “cuidar” territorios donde se realizan actividades extractivas.

En Diciembre del 2014 un comunicado de la Organización de Mujeres Indígenas de Autana (OMIDA), resume las denuncias contra las FARC: “representan una amenaza para la vida, autodeterminación y Derechos territoriales de los Pueblos Indígenas de Amazonas, circunstancia que afecta, con mayor contundencia, a las Mujeres Indígenas (...) los grupos armados no estatales protegen a los mineros ilegales, utilizando la coerción, amenaza y amedrentamiento como táctica para generar miedo y contribuir al desplazamiento de las comunidades indígenas (...) La minería ilegal (...) afecta en mayor medida a las mujeres indígenas quienes representan un blanco fácil para las redes de trata con fines de explotación sexual y laboral”.

Actualidad:

Se espera que como resultado de la elaboración del mapa minero, el Estado venezolano desarrolle una política extractivista a gran escala para la explotación y comercialización del coltán, en el marco del llamado “Arco Minero del Orinoco”.



Cronología de luchas anticapitalistas (contra la megaminera Aratirí y contra el zoológico Villa Dolores) en el territorio uruguayo.

2011.

13 de Mayo / Marcha en defensa de la Tierra.

Producto de la coordinación de varios grupos del territorio fue la primera marcha en defensa de la Tierra, varias cuadras de gente inundaron General Flores, avanzando hacia el Palacio Legislativo con varias pancartas con diferentes y diversas consignas mientras se repartían volantes en los alrededores.

18 de Junio / Jornada informativa: Consecuencias de la minería a cielo abierto.

Jornada centrada en la información y el debate sobre la lucha contra la megaminería a cielo abierto, en el Parque Bellán.

21 de Junio / Marcha contra Aratirí, en el marco de la Marcha continental en contra de los megaproyectos mineros, convocada por los pueblos originarios de América.

Casi a las 19 horas partió la marcha desde la explanada del Teatro Solís al grito de “¡la tierra no se vende, la tierra se defiende!” hasta llegar a la Plaza Libertad, donde se leyeron las proclamas.

15 de Julio / Charla sobre Aratirí: mega-proyecto y sus mega-impactos [Maldonado].

La Coordinadora "Maldonado por la Tierra" convocaba a una charla informativa sobre la megaminería y los impactos de esta en la que se debatió sobre como había que desarrollar la lucha.

5 de Agosto / Marcha contra la megaminera Aratirí.

Varias cuadras de personas marcharon desde 18 de Julio y Tristán Narvaja hasta la Dinama.

Miércoles 30 de Agosto / Sindicalistas de la U.N.T.M.R.A. marcharon en defensa de la empresa Aratirí.

Dentro del marco del envío a seguro de paro de los trabajadores fue que la U.N.T.M.R.A. (sindicato de la industria metalúrgica) hizo una marcha a favor de Aratirí, más alcahuetes de sus patrones no podían ser.

Miércoles 31 de Agosto / Bombas de pintura contra el Ministerio de Trabajo [Maldonado].

Comunicado anónimo: Llevamos a cabo la siguiente acción para mediante ella expresar nuestro descontento con el proyecto de minería a cielo abierto (Aratirí), Plan I.I.R.S.A. y otras empresas que se enriquecen mediante la explotación de la tierra y el deterioro ambiental que ésta explotación implica. Una vez más el actual gobierno progresista se empecina en llenar las arcas del Estado aunque esto suponga la destrucción y/o contaminación de la naturaleza que nos rodea. Desde nuestro lugar también expresamos repudio y oposición al Estado por fomentar su dominio mediante el engaño del dinero y la explotación laboral. Consideramos necesario este tipo de acciones tanto como forma de solidarizarse con otras como también para reivindicar la destrucción del Estado y su aliado el Capital.

Principios de Septiembre / Pintadas contra personas que se oponen a Aratirí [Cerro Chato].

Unas cuantas casas de personas que se oponen a Aratirí amanecieron con pintadas defendiendo este proyecto del capital. Parece que estos alcahuetes comenzaban a percibir que se estaba desarrollando la resistencia a este proyecto devastador de la tierra y tenían tanto miedo que salieron a pintar las casas de los vecinos de Cerro Chato que se oponían a la minería.

16 de Septiembre / Velada Artística a beneficio de la lucha contra Aratirí.

Teatro, música, proyecciones, poesía, comida e información, todo en una jornada contra la megaminería.

12 de Octubre / 2da marcha en defensa de la Tierra.

Cerca de las cuatro de la tarde salió la marcha desde el Obelisco, una vez más en defensa de la tierra y contra el mega-proyecto de minería a cielo abierto Aratirí.

6 de Noviembre / Cometeada contra Aratirí.

La jornada que contó con unas cuantas cometas funcionó como un ámbito más en el cual difundir información sobre estos megaproyectos que están devastando la tierra.

14 de Diciembre / Concentración en solidaridad con la lucha-resistencia en Perú contra el proyecto mega-minero Conga.

Con un gran despliegue policial del gobierno progresista del Frente Amplio y hasta tiras intentando sacar fotos a la gente que participaba de la manifestación transcurrió la concentración en la Embajada de Perú en solidaridad con la lucha contra el proyecto minero Conga.

2012.

25 y 26 de Abril / Jornada por la Tierra.

Dos charlas-debate, una en el IPA y la otra en La Solidaria, la primera centrada en el modelo celulósico forestal y la segunda en las consecuencias del agronegocio.

Junio y Julio / Mes de actividades por la Tierra, contra Aratirí y todos los Megaproyectos.

Entre el 5 de Junio y 5 de Julio se llamó a un mes de actividades por la Tierra, contra Aratirí y todos los megaproyectos. El mes comenzó con una gran marcha que terminó en la Dinama y contó con algunas jornadas de propaganda en la feria de Tristán Narvaja, con un escrache a Monsanto en las puertas de Agroterra (representante de Monsanto en Uruguay), con una jornada de charlas y debate en la región chilena sobre las diferentes experiencias en las luchas por la defensa de la Tierra y culminó con otra gran marcha en las puertas de presidencia donde las fuerzas represivas

desplegaron un cordón policial y esperaban también a una cuadra con camionetas llenas de milicos y una tanqueta rusa de las que importó el Ministerio del Interior, todos listos para defender los intereses de los políticos y los capitalistas con palos y balas, la marcha se mantuvo firme al grito de “¡la tierra no se vende, la tierra se defiende!” hasta que se leyó la proclama.

30 de Julio / Comienzan los desalojos de familias en Cerro Chato por la minera Aratirí.

Claudia Perugorría, quien le había ganado un juicio a Aratirí por los destrozos ocasionados por las perforadoras en la tierra donde vivía, fue desalojada por la minera Aratirí junto con su familia.

11 de Agosto / Asamblea en Tacuarembó por la lucha contra Aratirí.

Algunos compañeros de Tacuarembó llamaron a una asamblea a todos los grupos del territorio para discutir sobre cómo seguir la lucha, de esa asamblea nació una coordinación para una macha el 11 de Octubre y fue el comienzo de la Asamblea Nacional Permanente en defensa de la Tierra y los Bienes Naturales. La jornada terminó con una marcha por las calles de Tacuarembó.

27 de Agosto / Cuatro compañeros detenidos por protestas contra puerto en La Paloma [Rocha].

Mientras que intentaban impedir el paso a las máquinas que construirían la carretera que permitiría el transporte de camiones con maderas hacia el puerto de La Paloma, fueron detenidos durante más de un día cuatro compañeros por la guardia republicana.

31 de Agosto / Marcha en solidaridad con los compañeros y compañeras detenidos en Rocha.

En respuesta a las detenciones de compañeros en Rocha se hizo una marcha que salió desde 18 de Julio y Tristán Narvaja hasta Presidencia.

13 de Septiembre / Marcha hasta el Canal 4 contra Aratirí.

Marcha hasta el canal 4 señalando a los medios por ser los principales

responsables del manejo de la información a favor de los intereses de los poderosos y los capitalistas y el silenciamiento en torno a la resistencia contra la megaminería.

15 de Septiembre / Charla abierta y posterior marcha contra Aratirí desde la Plaza Principal hasta la Intendencia Municipal [Maldonado].

Compañeros de Maldonado convocaban a una charla y debate contra la megaminería que terminaría con una marcha por las calles del departamento de Maldonado.

30 de Septiembre / Los barrios discuten: Peligros y miserias de la megaminería [Remanso de Neptunia].

Charla y debate sobre la megaminería y la lucha contra ésta en la zona de la Costa de Oro.

11 de Octubre / 3ra Marcha en defensa de la Tierra.

Nuevamente se marchaba desde el Obelisco hasta la plaza Independencia en rechazo a todos los megaproyectos del capital.

27 de Octubre / Cometeada y charla sobre megaminería, puerto de aguas profundas y otros proyectos que nos perjudican a todos [Florida].

Los compas de Florida convocaban a una charla y cometeada contra Aratirí, en el “campito de las moras” de la ciudad de Florida.

1ro de Diciembre / Segunda marcha olimareña en defensa de la Tierra [Treinta y Tres].

Segunda marcha convocada en Treinta y Tres, comenzaría en Villa Sara y terminaría en la plaza 19 de Abril.

Lunes 3 de Diciembre / Intervención en reunión sobre energía y megaproyectos en las Torres de Antel.

Cerca de las cinco de la tarde, mientras transcurría tranquilamente una reunión en las Torres de Antel donde técnicos exponían con total naturalidad sobre cómo la minería y el fracking destruirán la tierra para que algunos se llenen los bolsillos de dinero, un grupo de personas ingresó al lugar con

pancartas con consignas contra los megaproyectos interrumpiendo la reunión y al grito de “no se vende, la tierra se defiende” se lanzaron volantes contra la minería por todo el salón.

9 de Diciembre / Marcha en la Paloma contra la terminal maderera y la forestación [Rocha].

A las siete de la tarde desde la playa de la Aguada partió la marcha contra la terminal maderera y la forestación, recorriendo todo el centro de La Paloma hasta la alcaldía donde diferentes colectivos leyeron sus respectivas proclamas llamando a reforzar la resistencia para detener los megaproyectos que amenazan la Tierra.

11 de Diciembre / Interrupción en el senado en la sesión en la que se votaba el proyecto para el puerto de aguas profundas en Rocha.

Mientras se discutía en el senado la aprobación del proyecto del puerto de aguas profundas en Rocha, un grupo de personas interrumpió la sesión gritando en defensa de la Tierra en las caras de los políticos presentes.

Danilo Astori (vicepresidente) no dudó ni un segundo en utilizar todo su poder y le ordenó a la policía que los retirara del lugar, posteriormente fueron desalojados.

12 de Diciembre / Detenido por gritarle en la cara a Mujica contra la instalación del puerto de aguas profundas [Rocha].

Mujica recién comenzaba su oratoria en el marco de la inauguración del centro universitario regional en Rocha cuando fue interrumpido por los gritos de alguien. Instantáneamente cerca de cinco o seis integrantes de la seguridad de Mujica que se encontraban allí disfrazados de personas lo detuvieron y mientras se esforzaban por taponarle la boca entre todos para mantenerlo callado lo sacaron del lugar lo más rápidamente posible como si no hubiera pasado nada. Mientras varias personas se preocupaban por acompañarlo lo esposaron y lo subieron a una camioneta particular. Lo trasladaron hasta la comisaría, donde le pidieron los datos y tuvo que firmar papeles en los que se comprometía a no generar altercados relacionados con el presidente o la próxima vez lo penarían con delito de desacato. Estuvo detenido más de una hora hasta que lo dejaron salir.

14 de Diciembre / Megaminería: Charla, debate y música en vivo [Florida].

"¿Qué es la megaminería? ¿Cómo será el proceso y quién lo llevará adelante en el país? ¿Quién es Aratirí? ¿En qué consiste el tan mentado “nuevo Código Minero”? ¿Cuál es la versión y perspectiva de los vecinos de las zonas donde se instalarán dichos proyectos?", decía el afiche con el que convocaban a la actividad el Grupo de Vecinos de Sarandí Grande y Florida.

17 de Diciembre / Intervención en el 60º aniversario de OSE.

Cerca de las ocho de la noche mientras en la Plaza Matriz transcurrían los festejos por el 60º aniversario de OSE un grupo de personas desplegaron en la cara de autoridades del Estado y de OSE una pancarta que decía “políticos y empresarios negocian con la vida” en repudio a todos los megaproyectos. Al grito de “¡el agua no se vende, el agua se defiende” se lanzaron volantes y se leyó una proclama.

2013.

10 de Enero / Comienzo de la acampada en resistencia contra los megaproyectos [Rocha].

El Jueves 10 de Enero a las 17 hs. se comenzaba a acampar en La Paloma frente a Casa Bahía para informar, agitar y potenciar la lucha contra los megaproyectos como Aratirí y el puerto de aguas profundas.

21 de Enero / Finaliza la acampada en resistencia contra los megaproyectos [Rocha].

Comunicado: "Somos autoconvocados/as de todas partes de Uruguay y del mundo. En repudio a los megaproyectos que hace más de quinientos años saquean y destruyen la tierra, repudiamos a los políticos con sus trampas discursivas y sus falsas promesas de trabajo y progreso. Acampamos a partir del 10 de Enero en La Paloma con el objetivo de informar y potenciar la lucha contra los megaproyectos. Hoy la situación nos lleva a rumbar nuestros esfuerzos hacia otro lugar pero con la proyectualidad de volver en Marzo. La tierra no se esta muriendo la están matando y los responsables no sólo son los grandes capitales internacionales, sino todos sus sostenedores

nacionales y locales como el Alcalde Alcides Perdomo y el Intendente Artigas Barrios con todo su combo represivo.

La única forma que tenemos de frenar este mundo de explotación es dejando de mirar para otro lado cuando algo le pasa a otro y dejando de agachar la cabeza cuando algo nos pasa a nosotros/as, el miedo y la resignación son unas de las tantas armas que los poderosos tienen para que todo siga estando como está.

La única manera que hay de detener el poder y los planes de mercantilización que tienen para la tierra y para nosotros/as es creando lazos sinceros de solidaridad y de apoyo mutuo, deteniendo las relaciones regladas por el dinero y las relaciones de poder.

La única forma que tenemos de dar vuelta esta realidad es dejando de pensar que otros/as lo harán por nosotros/as, es dejando de lado la idea de que alguien nos representa, aquellos/as que se hacen llamar representantes no ven en nosotros/as más que una herramienta para seguir con sus vidas de privilegios.

Sólo nosotros/as sabemos cuales son nuestros problemas y sólo entre nosotros/as encontraremos soluciones, sin intermediarios, con la acción directa adelante.

La tierra no nos pertenece sino que nosotros/as pertenecemos a ella. Por lo tanto tenemos un compromiso natural de defender la vida".

18 de Febrero / Radio comunitaria La Kandela FM 94.5 censurada por la URSEC [Tacuarembó].

La URSEC (Unidad Reguladora de los Servicios en Comunicaciones) mandó a cerrar la radio comunitaria La Kandela, del departamento de Tacuarembó, con la excusa de que no tienen autorización para transmitir.

Lo que llama la atención es que la gran mayoría de las radios tampoco tienen permiso, la diferencia está en lo que transmiten esas otras radios.

Los compañeros de la radio comunitaria La Kandela han sido y son en Tacuarembó unos de los tantos que están llevando adelante la lucha contra la megaminera Aratirí, por lo que se le hace inconveniente a los que tienen intereses de por medio.

Al Estado le incomoda todo aquello que se le escapa de las manos y para ello tiene herramientas para que esto no suceda.

1ro de Marzo / Concentración contra la terminal maderera [Rocha].

Vecinos de La Paloma convocan a concentrarse el 1° de Marzo desde la mañana y durante todo el día en el cruce de la ruta 15 y Avda. de los Argentinos (parada 7, entrada al camping La Aguada), para manifestar el rechazo a la Terminal Maderera.

6 de Marzo / Varias personas interrumpieron el paso a camiones hacia el puerto [Rocha].

Varias personas de La Paloma detuvieron durante casi tres horas el paso de camiones madereros hacia el puerto en el primer día en que circulaban.

13 de Abril / Jornada cultural e informativa sobre los agrotóxicos en nuestro medio ambiente [Canelones].

Desde la Costa de Oro llamaban a una jornada cultural e informativa sobre los agrotóxicos, con música en vivo y carteleras informativas.

Mediados de Abril / Aprobado proyecto de ley de minería.

Fue aprobado el proyecto de ley de minería con el apoyo de todos los partidos, menos el Partido Colorado, que claramente ya había comenzado su campaña electoral.

El proyecto de ley está hecho a la medida de la megaminera Aratirí y no es ninguna sorpresa que los políticos modifiquen las leyes a su antojo cuando es de su conveniencia, cuando hay intereses económicos de por medio.

10 de Mayo / 4ta Marcha en defensa de la Tierra e intento de desalojo al centro social autónomo “La Solidaria”.

Diferentes colectivos e individualidades de todo el territorio convocaron a una marcha que cruzó la avenida 18 de Julio entera, desde el Obelisco hasta la plaza Independencia.

Los días previos a la marcha había estado funcionando una carpa en 18 de Julio y Tristán Narvaja con carteleras informativas, difundiendo la marcha y con varias charlas centradas en los megaproyectos y la lucha contra estos.

El mismo día en la mañana las fuerzas represivas del Estado intentaron desalojar La Solidaria, espacio que ha servido constantemente como lugar de reunión para diferentes coordinaciones, siendo este un espacio más que

importante para la lucha contra la megaminera.

Junio y Julio / Mes de acciones por la Tierra, contra Aratirí y todos los megaproyectos.

En los meses de Junio y Julio fue convocado por la Coordinación contra los Megaproyectos un mes de acciones por la Tierra, contra Aratirí y todos los megaproyectos.

Durante estos dos meses no sólo se llevaron a cabo varias actividades en el territorio sino que también se coordinó una charla informativa con compañeros de Buenos Aires, sobre la megaminería en la región uruguaya y en la colombiana.

El mes de actividades contó con la presentación de dos libros con temas relacionados con la lucha por la Tierra. Una gran jornada en 18 de Julio y Tristán Narvaja en la que participaron algunos cantautores y hubieron materiales informativos como carteleros y volantes.

Además, una charla sobre el agua y la lucha contra los megaproyectos. El mes se cerró con una marcha a finales de Julio en las puertas de la Dinama.

27 de Agosto / A un año de la represión, La Paloma sigue resistiendo: concentración en repudio a la represión [Rocha].

El 27 de Agosto del 2012, mientras que en la Parada 7 de la ruta 15 varios compañeros intentaban impedir el paso de los camiones hasta el puerto maderero fueron detenidos cuatro compas por la guardia republicana, quienes aún tienen la causa abierta. El mismo día de este año, algunos vecinos de La Paloma convocaron a una concentración en el mismo lugar.

28 de Agosto / La Kandela Fm fue allanada [Tacuarembó].

Fue allanada la radio comunitaria La Kandela FM, de Tacuarembó, intentaron llevarles los equipos pero no pudieron. No es la primera vez que la URSEC (Unidad Reguladora de los Servicios en Comunicaciones) reprime esta radio, ya en Febrero había sido otro intento.

5 de Septiembre / La radio comunitaria La Kandela FM fue allanada por la URSEC nuevamente [Tacuarembó].

Aprovechando que los compañeros se encontraban en Montevideo en una

actividad la URSEC regresó, esta vez rompieron la cerradura y se llevaron todos los equipos de la radio.

12 de Septiembre / Bicicleteada contra Aratirí.

Cerca de las seis y media de la tarde, partió desde la plaza Independencia la bicicleteada contra la megaminera Aratirí que había sido convocada por la Regional Sur de la A.N.P., al grito de “¡la tierra no se vende, la tierra se defiende!” Llegó hasta 18 de Julio y Tristán Narvaja donde varios compañeros habían estado concentrando mientras se repartían volantes.

18 de Octubre / 5ta Marcha en defensa de la Tierra.

El pasado Viernes 18 de Octubre varias cuadras de personas marcharon desde el Obelisco hasta la plaza Independencia en lo que fue una nueva marcha en defensa de la Tierra convocada por la A.N.P.

2014.

Última semana de Enero / Acampada y ayuno contra la regasificadora.

Dos personas involucradas en la lucha contra la regasificadora mantuvieron un ayuno durante una semana en la playa Punta Yeguas, uno de los lugares afectados por la construcción de la regasificadora.

Principios de Febrero / Comienzo de campaña contra el zoológico Villa Dolores.

Por diferentes puntos de Montevideo comienzan a aparecer pintadas con la consigna "Este año cierra el zoológico", acompañada de dibujos de animales escapando de entre tejidos y rejas.

10 de Febrero / Movilización en repudio a la firma de contrato con la megaminera Aratirí.

En el marco de la fecha de firma de contrato entre el Estado y la megaminera Aratirí, la A.N.P. convocó a una concentración en la plaza Independencia. La firma se venía postergando desde hacía un mes, primero el 20 de Enero y después el 7 de Febrero.

15 de Febrero / Bicicleteada y acampada en defensa de las playas del Oeste de Montevideo.

Una de las tantas bicicleteadas convocada por "Vecinos del Oeste" en torno a la lucha contra la regasificadora. Un espacio más para discutir y pensar cómo desarrollar la lucha.

26 y 27 de Febrero / Carpa activa en defensa de la Tierra.

Convocada por la Asamblea Nacional Permanente, la jornada contó con dos días consecutivos de videos, distribución de volantes informativos, carteleras y música en vivo.

1ro de Marzo / Incidentes en charla sobre Aratirí.

El título en los medios de (in)comunicación escritos era "20 personas ingresaron a una mesa redonda en Facultad de Ciencias Sociales; dirigieron cantos contra el gobierno y patearon puertas".

Un grupo de personas había ingresado a la facultad de Ciencias Sociales, donde hablaba el ministro de industria Edgardo Ortuño además de un grupo de técnicos, interrumpiendo la charla.

18 de Marzo / Intervención contra el zoológico en presentación de Ana Olivera y Héctor Guido en el marco de los festejos de "Montevideo Capital Iberoamericana de la Cultura".

Mientras hablaban la intendenta Ana Olivera y Héctor Guido, director del Departamento de Cultura (departamento a cargo del zoológico), algunas personas ingresaron con una pancarta que decía "este año cierra el zoológico" y gritando consignas contra el zoológico, logrando interrumpir durante unos minutos la presentación.

20, 21 y 22 de Marzo / Movidas Anti-regasificadora.

"Vecinos del oeste" convocaron a esta actividad que funcionó como punto de reunión, de difusión y espacio para la discusión, contando con proyecciones de videos y música en vivo.

25 de Abril / Marcha por el cierre del zoológico Villa Dolores.

Primera marcha de la campaña y tercera en los últimos años con el mismo

objetivo. En esta ocasión la marcha se dirigía hasta la Intendencia, organismo responsable del zoológico, transitando por la calle que pasa por debajo de ésta y dejando una huella de cánticos y grafiteadas en varios muros, para terminar en su explanada, donde se leyó una proclama.

9 de Mayo / 6ta Marcha en defensa de la Tierra.

Nuevamente la Asamblea Nacional Permanente convocaba a una marcha, que igual que las anteriores recorría 18 de Julio entero para protestar contra el avance de los megaproyectos.

9 de Junio / Amenaza de bomba al parlamento del Mercosur en la presentación interministerial del puerto de aguas profundas.

A la hora a la que el presidente Mujica pretendía comenzar su discurso, el parlamento del Mercosur fue amenazado con una bomba. Un funcionario recibió una llamada telefónica con una voz modificada digitalmente y tuvieron que evacuar el lugar poco después del mediodía. Al lugar llegaron Bomberos y la Brigada de Explosivos del Ejército que revisaron el lugar y descartaron la presencia de explosivos.

Junio-Julio / Mes por la tierra y contra el capital.

En continuidad con los años anteriores se convocó a un mes de actividades/acciones/movilizaciones en defensa de la tierra y contra el avance del capital.

El tercer mes por la tierra contó con actividades de la región uruguaya, argentina, costarricense y chilena.

Dentro del marco de la lucha contra la megaminería Aratirí el mes contó con una concentración al principio (5 de Junio) en la explanada de la Intendencia y una marcha (31 de Julio), ambas convocadas como "contra Aratirí y su regasificadora".

25 de Junio / Concentración por el cierre del zoológico Villa Dolores.

Nuevamente la movilización fue convocada en la explanada de la Intendencia, insistiendo en la necesidad de apuntar a los responsables, allí se repartieron volantes y se colocaron varias pancartas. La concentración terminó con una fuerte presencia policial por colocar una pancarta en el

edificio.

25 de Julio / Marcha por el cierre del zoológico Villa Dolores.

La marcha se dirigió hasta el zoológico mismo, donde esperaban las fuerzas del orden y algunos funcionarios del zoológico, durante todo momento se hizo sentir la rabia de los manifestantes con cánticos y grafiteadas.

2 y 3 de Agosto / Fin de semana de difusión por el cierre del zoológico Villa Dolores.

Se llamó a dos días consecutivos de difusión. Pintadas, grafiteadas en diferentes puntos de Montevideo, stenciles y la jornada termina con varios muralistas reunidos en uno de los muros del zoológico para llenarlo de murales, el mensaje fue claro, tan claro que al otro día algunos directamente aparecieron tapados.

Mediados de Septiembre / Falso artefacto explosivo colocado en el zoológico parque Lecocq.

Este mes se vio marcado por una acción anónima que fue parte del show de la prensa durante algunos días, un falso artefacto explosivo fue colocado en el zoológico Parque Lecocq junto a varias pintadas alusivas a la lucha para cerrar el zoológico, Eduardo Tavares, el director de ambos zoológicos salió a acusar a los manifestantes de terroristas. No era la primera vez que esto sucedía sino que la prensa ya había dado la noticia de una acción similar dentro de uno de los baños del zoológico Villa Dolores.

28 de Septiembre / Marcha por el cierre del zoológico Villa Dolores.

Nueva marcha con dirección al zoológico donde la presencia de la policía se hizo notoriamente mayor, al finalizar, como en todas las marchas, se leyó una proclama.

Octubre / Mes de acciones por el cierre del zoológico Villa Dolores.

Dado que el 28 de Octubre el zoológico cumple 102 años se llamó a "Octubre: mes de acciones por el cierre del zoológico", el cual comenzó el 3 de Octubre con una marcha hasta la Intendencia, el 16 de Octubre el destino de la marcha fue hasta la casa de la intendenta Ana Olivera y el mes culminó con

una marcha el 28 de Octubre, en la fecha en que se cumplían 102 años del zoológico.

9 y 30 de Octubre / Conversatorio: Territorios en disputa.

Charlas-debate convocadas por la Regional Sur de la ANP y el Colectivo Psicología Política Latinoamericana en torno a la resistencia ante el desarrollo y el progreso.

Viernes 10 de Octubre / 7ma marcha en defensa de la Tierra.

Una marcha más convocada por la ANP en el marco de la lucha en defensa de la tierra y contra los megaproyectos que la devastan.

12 de Noviembre / Intervención en el Municipio CH por el cierre de Villa Dolores.

Este mes contó con la intervención de un grupo autoproclamado como "Animales no domesticados" en la que ingresaron varias personas al Municipio CH (correspondiente a la zona del zoológico) en la que se colocaron pancartas y se tiraron volantes. La noticia fue tema de discusión en la prensa durante un par de días, siendo acusados los manifestantes de violentos.

24 de Noviembre / Intervención en la en la Intendencia por el cierre del zoológico.

Comunicado: "Hoy por la tarde ingresamos a la Intendencia de Montevideo y colocamos una pancarta con un claro mensaje para una de las responsables principales del funcionamiento del zoológico Villa Dolores. Ni un animal entre rejas, ni un segundo de silencio. Basta de jaulas, no nos pararán".

Finales de Noviembre / Proyecto de minería Aratirí detenido.

En el último año la caída del precio internacional del hierro fue notorio, terminó Octubre del 2013 a US\$ 130 y el mismo mes del 2014 a US\$ 80, lo que obligó a la empresa a dudar de la continuidad del proyecto, ya que por sus propias declaraciones para que les sea rentable no tiene que bajar de los US\$ 100. Al mismo tiempo la lucha que se venía llevando adelante desde el 2011 ha generado también mucha presión.

Primera semana de Diciembre / Intendencia anuncia cierre temporal de Villa Dolores por reformas.

Sucede lo que las autoridades venían amagando desde hacía varios años, el zoológico es cerrado por reformas. Anuncian jaulas más grandes, el traslado de los animales exóticos hacia otros zoológicos y la incorporación de animales autóctonos para centrarse en animales de latinoamérica.

11 de Diciembre / Marcha por el cierre del zoológico Villa Dolores:

El año termina con una marcha el 11 de Diciembre girando en la parte final del trayecto alrededor del zoológico y contando con seguimiento policial tanto durante el recorrido como desde dentro del predio.

16 de Diciembre / Interrupción a Ana Olivera en la inauguración de “La casa del Terror”, contra el zoológico Villa Dolores.

Volantes llovían por todas partes mientras la intendenta Ana Olivera tomaba el micrófono para inaugurar la casa del Terror y aparecía instantáneamente una pancarta que decía “Ana Olivera carcelera, este año cierra el zoológico” al grito de “¡las reformas no nos pararán, al Villa Dolores lo vamos a cerrar!”.

2015.

24 de Enero / Hackeada página web de la Junta Departamental de Montevideo por el cierre del zoológico Villa Dolores.

Surge desde la prensa la noticia de que había sido hackeada la página de la Junta Departamental de Montevideo haciendo énfasis en el cierre del zoológico Villa Dolores.

Mediados de Febrero / Animales liberados en el zoológico parque Lecocq.

Una vez más el circo de la prensa aliméntándose con la noticia de que nuevamente habían ingresado personas anónimas al Parque Lecocq durante la noche, ésta vez para liberar animales. La noticia fue el gran tema durante varios días tanto en los medios escritos como en la televisión y en la radio y contó con grandes actuaciones del director del zoológico acusando de terrorista a todo aquel que se cuestione la idea de zoológico. La medida de las

autoridades en esa ocasión fue colocar vigilancia armada permanentemente.

17 de Abril / Marcha por el cierre del zoológico Villa Dolores.

Al grito de “¡las reformas no nos pararán, al Villa Dolores lo vamos a cerrar!” la primera marcha del año contra la cárcel Villa Dolores se dirigió desde la plaza Independencia hasta la Intendencia, llegó a las puertas de la Intendencia donde la policía formó un cordón en la entrada pero tuvieron que retroceder ante el avance de los manifestantes.

Antes de que la marcha se retirara fue colocada una pancarta en el balcón del lugar que decía “la lucha es en las calles, no en las urnas, abajo el zoológico”, haciendo referencia a la farsa de los políticos que durante años no emitieron palabra alguna sobre el zoológico y en ese momento, que se encontraban en campaña electoral para el gobierno municipal todos planteaban cerrarlo o modificarlo.

4 de Junio / Marcha por el cierre del zoológico Villa Dolores.

La concentración comenzó a las 18 hs. en 26 de Marzo y Luis A. de Herrera mientras se repartían volantes, a las 19 hs. se le dio inicio a la marcha que se dirigió hasta la clínica de Fernando Cirillo, ex-director y actual veterinario del zoológico, allí se leyó una proclama y la marcha tomó rumbo hacia el objetivo, el zoológico Villa Dolores.

Durante la semana Fernando Cirillo tuvo varias apariciones en los medios de comunicación donde acusó a los manifestantes de delincuentes y vándalos por lanzar pintura sobre la fachada de su clínica, exigiendo todo el tiempo que esas personas sean investigadas.

15 de Junio / Exposición de Ana Olivera en el teatro Solís interrumpida al grito de “Ana Olivera carcelera, Villa Dolores cerrará”.

Durante el mediodía en el teatro Solís, apenas Ana Olivera había tomado el micrófono y comenzaba a hablar fue interrumpida por gritos que manifestaban por el cierre definitivo del zoológico Villa Dolores y una pancarta que decía “Ana: liberá a los presos del zoo”.

1er texto para la reflexión: **La franqueza no duerme en la cama de los políticos, análisis crítico de la lucha contra Aratirí.**

En estos tiempos las obras de la megaminera están, o parecen estar, casi detenidas. Es necesario entonces, tomar un respiro para la reflexión sin dejar de hacer lo que se hace. Debemos reflexionar acerca de nuestra actuación y el desarrollo de la lucha contra este megaemprendimiento. Toda nuestra reflexión, como siempre, debe surgir de nuestro accionar, sólo haciendo podemos pensar bien.

Dada la última marcha “nacional” de la A.N.P. (Asamblea Nacional Permanente), o sea, la organizada por las diferentes regionales, que no se hizo en el oeste como muchos sectores querían, es necesario evaluar las fuerzas reformistas y la recuperación política que actúan en la misma Asamblea, sobre todo, aunque no solamente, por el partido político “Unidad popular” a través de sus militantes. Para nosotros la A.N.P. debía cumplir apenas dos funciones: generar una difusión de las ideas, buscando profundizar en la integralidad y generalidad de la problemática, el problema de la tierra está vinculado al capital y al Estado; y en segundo lugar, crear una estructura coordinada defensiva básica para una lucha que es por la vida libre y que se desarrolla en este caso en los conflictos territoriales.

Si bien, muchos marcan como una “victoria” que la A.N.P se mantenga con una estructura horizontal, en donde las cosas (desde el punto de vista formal) se deciden por consenso, y que en su seno no puede haber personas que vayan por partidos políticos u O.N.G, las fuerzas políticas y conciliadoras han mantenido siempre una peligrosa estrategia política que ha ido ganando peso en un territorio marcado por la pasividad. La estrategia de acumulación cuantitativa y negociación son claramente mayoritarias.

El panorama actual de la A.N.P. es el de una estructura horizontal pero que lo único que hace es una marcha anual y que saca algún comunicado impulsado (y muchas veces sacado a prepo y por fuera de todo consenso) por

los sectores políticos. Dos han sido las regionales más activas, la regional “sur” (que abarca gente de Montevideo y Canelones) con un perfil más confrontativo y anticapitalista, y la regional “Canelones” con un perfil un poco más político. De los dos objetivos antes mencionados, tal vez el primero fue el que mejor se cumplió, hubo mucha difusión, aunque nunca sea la suficiente y la problemática se hizo conocida. Con respecto al segundo, la estructura defensiva básica se formó, aunque es muy débil, a través del conocimiento y respeto mutuo ganado luego de mucha actividad.

El panorama de la lucha, más allá de la A.N.P., es bastante limitado. Varias cosas han sucedido y se han hecho públicas, otras no. También hay otros actores (nunca mejor usado ese término), como O.N.G. y políticos que han intervenido, básicamente buscando acuerdos y negociando, o buscando negociar, sobre la devastación del territorio con las autoridades del gobierno.

Finalmente, ha sido el panorama internacional en gran parte el que ha generado la detención del desarrollo de las obras. El precio del hierro ha bajado y las predicciones no parecen mostrar que sea una tendencia que vaya a revertirse por ahora. Por otro lado, la presión interna también jugó su papel para que la obra no se haya (hasta ahora) llevado a cabo. ¿Cuánto? No lo sabemos y no queremos especular como lo hace cierto triunfalismo de uso especulador.

Si tuviéramos que hacer un balance apresurado diríamos que dentro de lo positivo de la lucha se destacó también la capacidad de autoorganización que fue puesta a prueba y varias veces sorteó sus dificultades. De hecho, por encima de muchos incrédulos, una “nueva” forma (para la anquilosada costumbre) surgió y se desarrolló de costado, y a espaldas, de los partidos políticos. Conscientemente se rechazaron otras formas de organización autoritaria y las formas que se adoptaron intentaron buscar la efectividad unida a la libertad y el respeto de todos. Todo esto, en un lugar en donde estaban a la orden los especuladores políticos y las ideas delegativas más rancias. Además hay que tomar en cuenta que hubo una desaparición de los sectores de izquierda como los del M.P.P. o ese tipo de grupos, los cuales ni por asomo intentaron intervenir, salvo el tristemente caso del alcalde de la Paloma, mostrando la incompatibilidad de la política con la lucha social, y mostrando también su rostro de piedra.

En lo negativo, no podemos obviar la poca capacidad que se demostró, no

ya sólo desde la Asamblea (que no es la lucha sino sólo un rejunte para luchar), sino en general. Recordemos, por ejemplo, a algunos vecinos de la Paloma acusando a muchos compañeros por las acciones directas de difusión en la zona, o también el miedo que se generó y expandió cuando varios vecinos se interpusieron frente a las máquinas que querían comenzar las obras del puerto en la Paloma. Lamentablemente, fueron los sectores con una estrategia política los que supieron establecer una proyección sobre la lucha. Sus formas de actuar unidas a un discurso que aún tiene mucha ascendencia detuvo muchas veces la pelea y llevó a la asamblea a la sola búsqueda de un comunicadismo estéril. Todo se redujo a decir que opinan los “representantes” de la A.N.P. sobre determinados temas de la actualidad o escribir “notas” de apoyo donde la solidaridad muchas veces nacía y moría en el papel. Así se añadió solo la práctica que los grupos políticos hacen y que poco a poco aleja a las personas que apuestan por transformarse y transformar la realidad. La acción directa, más allá de la difusión, salvo casos aislados, careció de arraigo en la lucha. La “libertad de táctica”, aceptada en los papeles, era atacada siempre que se veía la rabia en los rostros de los compañeros. La preocupación de los especuladores fue que nadie fuera a sobrepasar los límites que el miedo y el orden imponen, ni en nombre de la Asamblea ni en el propio. Los sectores con propuestas más confrontativas, o se diseminaron o terminaron tirándole la culpa a los sectores reformistas de su propia debilidad. Lo cierto es que la hostilidad más grande ha sido siempre hacia la posibilidad misma de la confrontación directa más o menos colectiva.

Creemos que es por el amor a la naturaleza y a la libertad, que son las razones que nos han llevado a unirnos a los demás, que hay que fortalecer un accionar creativo, fuerte y combativo. Salirse de las prácticas empantanadas de la especulación, salirse de la política para que sea la sinceridad la que hable, razone y nos haga movernos. Creemos que hay que salirse del enfrascamiento de las luchas asambleísticas donde se “pelea” por el triunfo de una postura y nada más, lease, de una consigna o una palabra. A nadie le gusta que los reformistas llamen a una lucha en la que estamos, “ciudadanista o patriótica” y que eso se haya repetido nos llena de molestias, claro, pero sin dejarse pisotear hay que recordar siempre que la lucha está en los hechos y que se nutre en la efectividad de los ataques y no en las palabras.

Debemos volvernos hacia las cosas, ahí en donde el capital se concretiza, donde se concretiza la devastación y el dominio.

Fueron las actividades reales y constantes las que lograron que mucha gente creyera en la posibilidad de la lucha y que se fortaleciera una forma de ver el mundo más allá de la negociación. Las diferentes actividades, como la movilización al Canal 4 que fue intentada detener por los sectores políticos, demostraron la posibilidad que tiene la calle. Las marchas que se hicieron en Montevideo son un ejemplo claro de que la gente puede salir a la calle sin necesidad de ser acarreada a toques desde dispositivos políticos como el “No a la baja” del Partido comunista y sus aliados en el caso de las últimas elecciones.

Apuntar a la calle, no necesariamente solo a marchas, sino en general, es una necesidad vital para la lucha antiautoritaria. Ejemplos de luchas que se llevan a cabo de manera responsable, buscando la generalización pero también la profundización existen, cada una tiene sus particularidades y limitaciones, pero ahí están para enseñarnos cosas. Toda lucha es particular y limitada, la clave es superar su límite y particularidad. Cada lucha parcial es una oportunidad para dar nuestra pelea que es siempre por el todo, no un todo abstracto sino real. La lucha contra el zoológico Villa Dolores es un ejemplo de una lucha en donde a la difusión, con todo tipo de textos y marchas, se le sumaron muchos ataques anónimos, actos de sabotaje y boicot. La lucha contra los desalojos en Costa de Oro también mostró como “nuevas” formas de pensar el territorio pueden ser generalizadas en una lucha que plantea tierra para vivir, habitar y cuidar.

Nuestra lucha debe ser amplia. Una lucha que solucione problemas puntuales y que pueda llevarnos tal vez a solucionar el problema que genera todos los demás, el del sistema de dominación actual. Ahora, eso no nos puede convertir en ciegos, no podemos empecinarnos en que va a salir la solución de donde claramente no puede hacerlo. La lucha contra la minera puede ser una lucha “real” así como otras luchas por el territorio pueden serlo, pero no saldrá de los sectores políticos y reformistas. Esperar por ellos o decir que esperamos que salga del lugar que representa la lucha (y que no es la lucha), sería un engaño a nosotros mismos y a nuestros compañeros. ¿Esperar? ¿Por quién? No estamos en las asambleas para dar la postura más radical, estamos en la lucha (y no en su representación) para ir a por las

estructuras del domino.

Seguiremos potenciando la autoorganización pero sin dejar de ser sinceros, sinceros con los demás y sobre todo sinceros con nosotros mismos. Como no creemos en leyes, los acuerdos son nuestra garantía y en ellos ponemos nuestra convicción. Queremos seguir fomentando y siendo parte de las luchas para detener los megaemprendimientos porque queremos detener la devastación y porque, sobre todo, nuestra propia libertad se juega todo en esa conflictividad. Por eso queremos seguir fortaleciendo lo avanzado y acordar entre los que luchamos, pero nunca a costa de nuestra dignidad, nunca a costa de servir a los especuladores de la política o de terminar nosotros mismos separándonos de lo que realmente importa.

Anarquistas implicados en la lucha contra Aratíri, los megaproyectos y el mundo que los crea.

2do texto para la reflexión: **La urbanística montevideana contra la libertad.**

No sólo los llamados megaproyectos se relacionan al perfeccionamiento de un nuevo dominio en el territorio uruguayo. Todos nuestros espacios urbanos se han venido transformado y continúan su transformación con los gobiernos de izquierda, avanzando hacia la instauración de un control más absoluto, o que pretende serlo por lo menos, sobre nuestras vidas. Además de la soja, que ha sido la exportación principal, las grandes infraestructuras que se han instalado como la planta de celulosa, son las que han posibilitado el crecimiento económico de las empresas y el Estado de los últimos tres años. El resto de los cambios urbanos también acompañan dicho crecimiento ofreciendo su cuota de ayuda a la pacificación y domesticación que los nuevos negocios exigen. En este sentido, puede verse la intervención sobre nuestras vidas, por ejemplo, en la implantación de nuevas infraestructuras (el puente de las américas, el proyectado megapuerto, la idea del Antel Arena, los corredores viales...); en los planes (urbano 1, 2, 3...); en las normas (ley contra la ocupación, ley de faltas...); o en la reestructuración de los cuerpos armados de ocupación (guardia republicana, seccionales...). Más temprano que tarde Montevideo debe convertirse en un gran Showmatch, donde todo cuente con el auspicio de grandes marcas, donde nada quede sin ser registrado por una cámara o un ensayo periodístico, donde la falsedad sea el modelo aceptado a seguir, y en donde muchos colores, ruido y velocidad, nos mantengan en la fantasía de que todos participamos y somos los beneficiarios del espectáculo. El ciudadano activo, que es el modelo del “nuevo uruguayo” no necesita entretenimiento, él es creado a través del entretenimiento.

Algunos principios rectores del dispositivo urbanístico que se pone en funcionamiento contra nosotros son:

1- Modificación del espacio. El espacio es el sitio en donde se transita, se vive, donde se dan nuestras relaciones (las que sirven al Estado y las que no).

El espacio urbano es determinado, moldeado por las cosas que están en él, las que transitan en él y las que se van modificando en función a él, hoy, a la dinámica del control sobre todo. Para el Poder, el espacio debe servir para el consumo infinito en sus diferentes lugares: los de juego, los de compra, los de descanso (recuperación), los de trabajo, etc. Todo lugar es ocupado hoy por el Estado, el cual lo apropia y lo transforma para que se pueda desarrollar el consumo.

2- Control. Se agudiza el control, pasando de la estructura disciplinaria (hoy cara e ineficaz) a una de control. Además, en lo específico, se pasa de una etapa de control más “pasivo” a una de control “activo”. La función actual del espacio urbano es la generalización del dominio creando los tipos de relaciones que les son convenientes al Estado. Recuérdese el intento de involucramiento de las personas como ciudadanos responsables, o sea buchones, en funciones de denuncia o vigilancia (vecinos alerta, policía comunitaria, de contacto permanente con las comisarias, la aplicación para celular para hacer denuncias como el “Citycop”, etc.). El ciudadano toma la figura de policía y se convierte, a la vez, en objeto de control constante, es siempre un sospechoso, un posible delincuente hasta que pruebe lo contrario (quién esté en Carrasco debe demostrar que tiene una razón para estar ahí o los guardias lo echan, también en lugares como Punta del Este la policía se encarga de aplicar la ley “contra la vagancia”).

3- Funcionabilidad. Represión y comercio utilizan las mismas estructuras. La policía usa las cámaras de los privados para detener delincuentes, privados usan la videovigilancia estatal para trabajos de mercadeo. Rutas, calles e iluminación son inversiones necesarias para ambos jugadores. Como todo en el capital, las estructuras de control y comercio no tienen límites reales entre sí. La no distinción entre privado y público debe hacernos entender de qué hablamos cuando hablamos de Estado para no seguir pensándolo como un cascarón o sólo un gendarme del capital.

4- Gestión del dominio. El Estado busca profundizar la complicidad de sus súbditos en la transformación de los espacios urbanos por eso crea los “presupuestos participativos” y demás planes “en conjunto”, de mejora y perfeccionamiento de los barrios. Los buenos ciudadanos se convierten en gestores de la devastación capitalista siendo parte de la replanificación urbana. La falsa idea de autogestión o el involucramiento en la gestión del

avance capitalista mete sobre todo a los sectores progresistas en la gran trampa democrática. Así como el frente amplio se atrevió a sacar la propaganda de “todos tenemos un banco”, de la misma manera se busca crear la identidad del ciudadano gestor. Como idea no es nueva y además a mostrado su efectividad en el pasaje “identitario” que lograron las empresas financieras al transformar en “cliente”, con el status que le corresponde a miles de usuarios. El dueño de una tarjeta de crédito, débito o lo que sea, se siente importante, y claro que lo es, es importante para la continuidad del dominio.

De todas formas, en cada rincón del dominio aun se esconde, lista para saltar al cuello del capital, la insurrección. Cada sistema tiene por propia naturaleza su debilidad, encontrarla para forzar y destruir la cadena, es responsabilidad de los revolucionarios.

R.M.

A close-up photograph of a map of Chile, showing the Pacific Ocean to the west and the Andes mountains to the east. The map includes labels for 'PACIFIC', 'Chile', 'Valdivia', 'Chiloé', 'Pan. de Taitao', 'Estr. de Magallanes', and '5.290'. The map is oriented with the coastline of Chile running diagonally from the top left to the bottom right.